



DIE BUNDESMINISTERIN
FÜR JUSTIZ

BMJ-Pr7000/0279-Pr 1/2010

XXIV. GP.-NR

6721/AB

04. Jan. 2011

zu 6800/J

An die

Frau Präsidentin des Nationalrates

Wien

zur Zahl 6800/J-NR/2010

Die Abgeordneten zum Nationalrat Mag. Johann Maier und GenossInnen haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend „Hassparolen und Gewaltaufrufe im Internet – Strafrecht gegen diese Websites?“ gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

Zu 1:

Zur Beobachtung der Entwicklungen zu rassistischen, neonazistischen oder antisemitischen Inhalten im Internet hat das Bundesministerium für Inneres die Meldestelle für NS-Wiederbetätigung eingerichtet. Ich bitte um Verständnis, dass ich über die in die Zuständigkeit der Frau Bundesministerin für Inneres fallende Meldestelle keine näheren Angaben machen kann.

Ich möchte aber betonen, dass insbesondere die gute Zusammenarbeit der Strafverfolgungsbehörden mit der Initiative Stopline – eine Initiative des Verbands der österreichischen Internetprovider im Kampf gegen Kinderpornographie und nationalsozialistische Inhalte im Internet – die schnelle und rasche Aufdeckung von rassistischen Inhalten im Internet und eine effiziente Strafverfolgung ermöglicht.

Zu 2 und 3:

Die Kernbestimmungen des österreichischen Strafrechts zur Bekämpfung und Verfolgung von Aufruf von Gewalt oder Hass aus rassistischen oder fremdenfeindlichen Motiven sind § 283 StGB „Verhetzung“ und § 3h des Verbotsgesetzes über das Verbot der NSDAP.

§ 283 Abs. 1 StGB stellt die öffentliche Aufforderung oder das Aufreizen zu feindseligen Handlungen gegen eine im Inland bestehende Kirche oder Religionsgesellschaft oder gegen eine durch ihre Zugehörigkeit zu einer solchen Kirche oder Religionsgesellschaft oder zu einer Rasse, einem Volk, einem Volksstamm oder einem Staat bestimmte Gruppe unter Strafe, sofern die Art der Begehung geeignet ist die öffentliche Ordnung zu gefährden. Darüber hinaus ist das öffentliche Auffordern zu Hass oder das die Menschenwürde verletzende Beschimpfen oder Verächtlichmachen einer nach § 283 Abs. 1 StGB definierten Gruppe gemäß § 283 Abs. 2 StGB strafbewehrt. § 3h Verbotsgesetz stellt ausdrücklich die Leugnung, gröbliche Verharmlosung, das Gutheißen oder das Rechtfertigen des nationalsozialistischen Völkermords oder anderer nationalsozialistischer Verbrechen gegen die Menschlichkeit in einem Druckwerk, im Rundfunk, oder in einem anderen Medium oder sonst auf öffentliche Weise, dass es vielen Menschen zugänglich wird, unter Strafe. Dabei kommt es gerade nicht darauf an, ob die Tathandlung schriftlich oder mündlich oder im Zuge einer anderen Darstellung begangen wird. Vielmehr ist darauf abzustellen, dass die Tathandlung öffentlich begangen wird und im Falle der Aufforderung zu feindlichen Handlungen gegen eine nach § 283 Abs. 1 StGB geschützte Gruppe oder Kirche oder Religionsgesellschaft auch geeignet ist, die öffentliche Ordnung zu gefährden. Hingegen ist nach § 3h Verbotsgesetz nur verlangt, dass die Leugnung oder Verharmlosung oder das Gutheißen oder Rechtfertigen vielen Menschen zugänglich gemacht wird, also für viele Menschen wahrnehmbar sein muss.

Sofern die allgemeinen Voraussetzungen zur Strafbarkeit nach den §§ 283 StGB und 3h VerbotsgG vorliegen, sind daher auch die Verbreitung von rassistischen Texten, Bildern und anderen Darstellungen im Internet nach diesen Bestimmungen strafbar und zu verfolgen. Ich sehe daher keinen Bedarf, die vorsätzliche Verbreitung von rassistischem oder fremdenfeindlichem Material über Computersysteme oder Internet ausdrücklich unter Strafe zu stellen.

Zu 4:

Österreich hat das „Mutterübereinkommen“ des Europarats über Computerkriminalität, ETS. 185, zwar 2001 gezeichnet und zumindest weitestgehend umgesetzt, jedoch bisher nicht ratifiziert, die Arbeiten zur Ratifizierung sollen jedoch – gerade weil es sich im Wesentlichen nur mehr um einen Formalakt handelt – vorangetrieben werden. Der Beitritt zum Zusatzprotokoll zum

Übereinkommen des Europarats über Computerkriminalität betreffend die Kriminalisierung mittels Computersystemen begangener Handlungen rassistischer und fremdenfeindlicher Art, ETS. 189, steht nur Parteien des „Mutterübereinkommens“ offen.

Zu 5 und 15:

Wie erwähnt, enthalten § 283 „Verhetzung“ Strafgesetzbuch und das Verbotsgesetz – über das Verbot der NSDAP die Kernbestimmungen des österreichischen Strafrechts zur Bekämpfung von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit. Diese Bestimmungen decken bereits in weiten Bereichen die Kriminalisierungsverpflichtungen des Rahmenbeschlusses 2008/913/JI zur strafrechtlichen Bekämpfung bestimmter Formen und Ausdrucksweisen von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit ab. In Umsetzung der Verpflichtungen aus dem Rahmenbeschluss wurde die Regierungsvorlage 674 b.B der XXIV. GP, die u.a. eine Ausweitung der Bestimmung über die Strafbarkeit der Verhetzung nach § 283 StGB vorschlägt, dem Parlament zur parlamentarischen Behandlung übermittelt.

Zu 6 bis 13:

Ich habe aus Anlass der Anfrage die in den Beilagen ersichtlichen Auswertungen aus der Verfahrensautomation Justiz einholen lassen. Ich merke an, dass die Auswertung des Anfalls und der offenen Verfahren fallbezogen, die der Erledigungen personenbezogen erfolgte.

Zu den Fragepunkten 7 und 12 liegen mir ferner Ergebnisse aus der Gerichtlichen Kriminalstatistik (ISIS Datenbank der Statistik Austria) vor:

Verurteilte Personen gemäß § 283 StGB, gegliedert nach LG-Sprengel:

	2007	2008	2009
LG für Strafsachen Wien	0	2	0
LG Eisenstadt	0	0	0
LG Korneuburg	0	0	0
LG Krems an der Donau	0	0	0
LG St. Pölten	0	0	0
LG Wiener Neustadt	0	0	0
LG Linz	1	0	1
LG Ried im Innkreis	0	0	0
LG Steyr	0	0	0
LG Wels	0	0	0

LG Salzburg	0	0	0
LG für Strafsachen Graz	0	0	1
LG Leoben	0	0	0
LG Klagenfurt	2	0	0
LG Innsbruck	1	0	0
LG Feldkirch	1	1	3
Summe	5	3	5

Zur Gerichtlichen Kriminalstatistik ist anzumerken, dass bei einem Verfahren wegen mehrerer strafbarer Handlungen die Verurteilung dem Delikt zugeordnet wird, das für den Strafsatz maßgebend war („führendes Delikt“). Dadurch kommt es zu Abweichungen zu den Verfahrenszahlen in der VJ („Verfahrensautomation Justiz“).

Da die Gerichtliche Kriminalstatistik auf den Daten über gerichtliche Verurteilungen aus dem Strafregister aufbaut, können lediglich Angaben zu rechtskräftigen Verurteilungen gemacht werden, nicht hingegen zu Freisprüchen. Aus demselben Grund können die Verurteilungen nicht einzelnen Staatsanwaltschaften zugeordnet werden, sondern lediglich den Gerichten.

An konkreten Strafen wurden verhängt:

2007:

LG Linz: Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate

LG Klagenfurt: Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate bzw. über 3 bis 6 Monate

LG Innsbruck: Geldstrafe über 120 bis 180 Tagessätze

LG Feldkirch: Geldstrafe über 180 Tagessätze

2008:

LG für Strafsachen Wien: Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate bzw. Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate

LG Feldkirch: Geldstrafe über 180 Tagessätze

2009:

LG Linz: Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate

LG für Strafsachen Graz: Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate

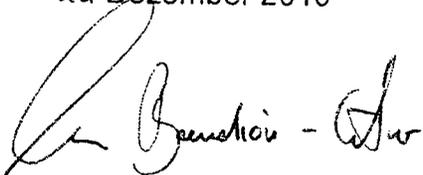
LG Feldkirch: zwei Geldstrafen über 120 bis 180 Tagessätze, einmal über 180 Tagessätze

Zu 14:

Die umfassenden Bestimmungen zur Bekämpfung von rassistischen und fremdenfeindlichen Äußerungen des Rahmenbeschlusses 2008/913/JI zur strafrechtlichen Bekämpfung bestimmter Formen und Ausdrucksweisen von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit sind meines Erachtens ausreichend und erfassen auch die Verbreitung derartiger Äußerungen im Internet. Darüber hinaus darf ich auf die äußerst schwierige Konsensfindung bei den Verhandlungen zum Rahmenbeschluss auf EU-Ebene hinweisen. Schließlich konnte auch im Hinblick auf die Grundrechte der Meinungsfreiheit und Redefreiheit ein ausgewogener Konsens gefunden werden.

Nicht verhehlen möchte ich aber, dass die grenzüberschreitende Zusammenarbeit außerhalb der EU im Hinblick auf die Verfolgung von rassistischen Inhalten im Internet an Grenzen stößt.

28. Dezember 2010



(Mag. Claudia Bandion-Ortner)

Auswertung Verfahrensautomation Justiz						
Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010				Frage 6		
		GATTZ	2007	2008	2009	2010
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft	ST			5	6
		UT				1
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft Summe				5	7
037	Staatsanwaltschaft Wien	BAZ	14			
		ST	25	22	29	33
		UT	232	16	22	25
037	Staatsanwaltschaft Wien Summe		271	38	51	58
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	HR		1		2
		HV	2	4		3
		UR	8			
046	Landesgericht für Strafsachen Wien Summe		10	5		5
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	ST	1	1	2	1
		UT			1	
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg Summe		1	1	3	1
119	Landesgericht Korneuburg	HV			1	
119	Landesgericht Korneuburg Summe				1	
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	ST	1		2	1
		UT				1
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau Summe		1		2	2
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	BAZ		1		
		ST			1	1
		UT		5		
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten Summe			6	1	1
199	Landesgericht St. Pölten	HR		1		
		HV				1
199	Landesgericht St. Pölten Summe			1		1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	ST	5	1	5	2
		UT		1	2	3
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Summe		5	2	7	5
239	Landesgericht Wiener Neustadt	HR				1
239	Landesgericht Wiener Neustadt Summe					1
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST		3	1	
		UT		1		1
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt Summe			4	1	1
449	Staatsanwaltschaft Linz	ST	3	3	5	5
		UT		3		5
449	Staatsanwaltschaft Linz Summe		3	6	5	10
458	Landesgericht Linz	HR				1
		HV	2	2	1	
		UR	1			
458	Landesgericht Linz Summe		3	2	1	1
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	ST	1			
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis Summe		1			
498	Staatsanwaltschaft Steyr	ST		1	1	
498	Staatsanwaltschaft Steyr Summe			1	1	
518	Staatsanwaltschaft Wels	BAZ				1
		ST	2	1	2	4
		UT			1	1
518	Staatsanwaltschaft Wels Summe		2	1	3	6

Auswertung Verfahrensautomation Justiz						
Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010			Frage 6			
		GATTZ	2007	2008	2009	2010
519	Landesgericht Wels	HR				1
		HV			3	
		UR	2			
519	Landesgericht Wels Summe		2		3	1
568	Staatsanwaltschaft Salzburg	BAZ				1
		ST	1	3		2
		UT			1	
568	Staatsanwaltschaft Salzburg Summe		1	3	1	3
569	Landesgericht Salzburg	HV	1			1
569	Landesgericht Salzburg Summe		1			1
608	Staatsanwaltschaft Leoben	BAZ	1			
		ST	2	4	1	1
		UT		1		1
608	Staatsanwaltschaft Leoben Summe		3	5	1	2
609	Landesgericht Leoben	HR				1
609	Landesgericht Leoben Summe					1
635	Staatsanwaltschaft Graz	ST	3	7	2	7
		UT	1	2	2	1
635	Staatsanwaltschaft Graz Summe		4	9	4	8
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	HR		2	2	
		HV		2		1
		UR	1			
637	Landesgericht für Strafsachen Graz Summe		1	4	2	1
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ST	4	5	11	3
		UT		1	1	
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe		4	6	12	3
729	Landesgericht Klagenfurt	HR		2		
		HV			1	
729	Landesgericht Klagenfurt Summe			2	1	
813	Bezirksgericht Telfs	U	1			
813	Bezirksgericht Telfs Summe		1			
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	ST	11	5	16	7
		UT	4	3	2	3
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck Summe		15	8	18	10
818	Landesgericht Innsbruck	HR		5	3	4
		HV	1	1		
		UR	3			
818	Landesgericht Innsbruck Summe		4	6	3	4
860	Bezirksgericht Reutte	U	1			
860	Bezirksgericht Reutte Summe		1			
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	BAZ				1
		ST	2	3	8	9
		UT	2	6	3	1
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch Summe		4	9	11	11
929	Landesgericht Feldkirch	HR			1	2
		HV	2	2	3	2
		UR	2			
929	Landesgericht Feldkirch Summe		4	2	4	4
Gesamtergebnis			342	121	142	147

Auswertung Verfahrensautomation Justiz															
Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010															
Fragen 7 u 12															
		2007		Summe	2008			Summe	2009			Summe			
		Freiheitsstrafe bedingt	Geldstrafe bedingt		Freiheitsstrafe bedingt	Freiheitsstrafe teilbedingt	Geldstrafe unbedingt		Freiheitsstrafe bedingt	Freiheitsstrafe teilbedingt	Geldstrafe bedingt	Geld- und Freiheitsstrafe	Geldstrafe unbedingt		
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	HV			1	1		2							
458	Landesgericht Linz	HV	1	1					1					1	
519	Landesgericht Wels	HV							2					2	
569	Landesgericht Salzburg	HV			1			1							
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	HV			1			1			1			1	
729	Landesgericht Klagenfurt	HV	2	2					1					1	
818	Landesgericht Innsbruck	HV	1	1											
929	Landesgericht Feldkirch	HV	4	4		1		1			1		2	3	
Gesamtergebnis			3	5	8	3	1	1	5	2	2	1	1	2	8

Auswertung Verfahrensautomation Justiz				
Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010			Fragen 8 - 10	
			2007 2008 2009	
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 3 0
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft		EINSTELLUNG	0
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft		ABBRECHUNG	0
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft		AUSSCHIEDUNG	3
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0
037	Staatsanwaltschaft Wien	BAZ	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 14 0 0
		ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	35 21 29 1 3 2 0 0 1 0 2 6
		UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	21 4 10 389 13 23 0 0 0 8 4 5
037	Staatsanwaltschaft Wien		EINSTELLUNG	56 25 39
037	Staatsanwaltschaft Wien		ABBRECHUNG	404 16 25
037	Staatsanwaltschaft Wien		AUSSCHIEDUNG	0 0 1
037	Staatsanwaltschaft Wien		SONSTIGE ERLEDIGUNG	8 6 11
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	HV	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 0 0 0 0 0 4
		UR	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	6 0 0 0 0 0 2 4
046	Landesgericht für Strafsachen Wien		EINSTELLUNG	6 0
046	Landesgericht für Strafsachen Wien		ABBRECHUNG	0 0
046	Landesgericht für Strafsachen Wien		AUSSCHIEDUNG	0 0
046	Landesgericht für Strafsachen Wien		SONSTIGE ERLEDIGUNG	2 8
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
		UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	1 0 0 0
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg		EINSTELLUNG	1 1 2
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg		ABBRECHUNG	0 0 0
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg		AUSSCHIEDUNG	0 0 0
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 0
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 1 0 0 0 0 0 0
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau		EINSTELLUNG	0 1
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau		ABBRECHUNG	0 0
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau		AUSSCHIEDUNG	0 0
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	BAZ	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHIEDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 1 0
		ST	EINSTELLUNG	1

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010

Fragen 8 - 10

				2007	2008	2009
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	ST	ABBRECHUNG			0
			AUSSCHIEDUNG			0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG			0
		UT	EINSTELLUNG		2	
			ABBRECHUNG		2	
			AUSSCHIEDUNG		1	
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	EINSTELLUNG		2		1
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	ABBRECHUNG		2		0
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	AUSSCHIEDUNG		2		0
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	SONSTIGE ERLEDIGUNG		0		0
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	ST	EINSTELLUNG	5		2
			ABBRECHUNG	0		0
			AUSSCHIEDUNG	1		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0		0
		UT	EINSTELLUNG		1	1
			ABBRECHUNG		0	1
			AUSSCHIEDUNG		0	1
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	0
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	EINSTELLUNG		5	1	3
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	ABBRECHUNG		0	0	1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	AUSSCHIEDUNG		1	0	1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	0	0
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST	EINSTELLUNG		2	0
			ABBRECHUNG		1	0
			AUSSCHIEDUNG		0	0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	0
		UT	EINSTELLUNG		0	
			ABBRECHUNG		1	
			AUSSCHIEDUNG		0	
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	EINSTELLUNG			2	0
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ABBRECHUNG			2	0
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	AUSSCHIEDUNG			0	0
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	SONSTIGE ERLEDIGUNG			0	0
449	Staatsanwaltschaft Linz	ST	EINSTELLUNG	3	2	2
			ABBRECHUNG	0	1	0
			AUSSCHIEDUNG	0	0	1
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	0	0
		UT	EINSTELLUNG		0	
			ABBRECHUNG		1	
			AUSSCHIEDUNG		2	
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	
449	Staatsanwaltschaft Linz	EINSTELLUNG		3	2	2
449	Staatsanwaltschaft Linz	ABBRECHUNG		0	2	0
449	Staatsanwaltschaft Linz	AUSSCHIEDUNG		0	2	1
449	Staatsanwaltschaft Linz	SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	0	0
458	Landesgericht Linz	HV	EINSTELLUNG	0		0
			ABBRECHUNG	0		0
			AUSSCHIEDUNG	1		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0		0
		UR	EINSTELLUNG	1		
			ABBRECHUNG	0		
			AUSSCHIEDUNG	0		
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0		
458	Landesgericht Linz	EINSTELLUNG		1		0
458	Landesgericht Linz	ABBRECHUNG		0		0
458	Landesgericht Linz	AUSSCHIEDUNG		1		0
458	Landesgericht Linz	SONSTIGE ERLEDIGUNG		0		0
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	ST	EINSTELLUNG	2		
			ABBRECHUNG	0		

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010

Fragen 8 - 10

			2007	2008	2009
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	ST	AUSSCHIEDUNG	0	
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis		EINSTELLUNG	2	
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis		ABBRECHUNG	0	
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis		AUSSCHIEDUNG	0	
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	
469	Landesgericht Ried im Innkreis	UR	EINSTELLUNG	1	
			ABBRECHUNG	0	
			AUSSCHIEDUNG	0	
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	
469	Landesgericht Ried im Innkreis		EINSTELLUNG	1	
469	Landesgericht Ried im Innkreis		ABBRECHUNG	0	
469	Landesgericht Ried im Innkreis		AUSSCHIEDUNG	0	
469	Landesgericht Ried im Innkreis		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	
498	Staatsanwaltschaft Steyr	ST	EINSTELLUNG		1
			ABBRECHUNG		0
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0
498	Staatsanwaltschaft Steyr		EINSTELLUNG		1
498	Staatsanwaltschaft Steyr		ABBRECHUNG		0
498	Staatsanwaltschaft Steyr		AUSSCHIEDUNG		0
498	Staatsanwaltschaft Steyr		SONSTIGE ERLEDIGUNG		0
518	Staatsanwaltschaft Wels	ST	EINSTELLUNG	2	3
			ABBRECHUNG	0	0
			AUSSCHIEDUNG	0	1
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	0
		UT	EINSTELLUNG		0
			ABBRECHUNG		1
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0
518	Staatsanwaltschaft Wels		EINSTELLUNG	2	3
518	Staatsanwaltschaft Wels		ABBRECHUNG	0	1
518	Staatsanwaltschaft Wels		AUSSCHIEDUNG	0	1
518	Staatsanwaltschaft Wels		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	0
519	Landesgericht Wels	HV	EINSTELLUNG		0
			ABBRECHUNG		0
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0
		UR	EINSTELLUNG	4	
			ABBRECHUNG	0	
			AUSSCHIEDUNG	0	
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	3	
519	Landesgericht Wels		EINSTELLUNG	4	0
519	Landesgericht Wels		ABBRECHUNG	0	0
519	Landesgericht Wels		AUSSCHIEDUNG	0	0
519	Landesgericht Wels		SONSTIGE ERLEDIGUNG	3	0
568	Staatsanwaltschaft Salzburg	ST	EINSTELLUNG	2	2
			ABBRECHUNG	0	0
			AUSSCHIEDUNG	0	0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	1
		UT	EINSTELLUNG		1
			ABBRECHUNG		0
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0
568	Staatsanwaltschaft Salzburg		EINSTELLUNG	2	2
568	Staatsanwaltschaft Salzburg		ABBRECHUNG	0	0
568	Staatsanwaltschaft Salzburg		AUSSCHIEDUNG	0	0
568	Staatsanwaltschaft Salzburg		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	1
569	Landesgericht Salzburg	HV	EINSTELLUNG	0	0
			ABBRECHUNG	0	0
			AUSSCHIEDUNG	0	0

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010

Fragen 8 - 10

			2007	2008	2009
569	Landesgericht Salzburg	HV	SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	0
		UR	EINSTELLUNG	1	
			ABBRECHUNG	0	
			AUSSCHIEDUNG	0	
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	
569	Landesgericht Salzburg	EINSTELLUNG		1	0
569	Landesgericht Salzburg	ABBRECHUNG		0	0
569	Landesgericht Salzburg	AUSSCHIEDUNG		0	0
569	Landesgericht Salzburg	SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	0
608	Staatsanwaltschaft Leoben	BAZ	EINSTELLUNG		0
			ABBRECHUNG		0
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		1
		ST	EINSTELLUNG	1	1
			ABBRECHUNG	0	0
			AUSSCHIEDUNG	0	0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	0
		UT	EINSTELLUNG		0
			ABBRECHUNG		1
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0
608	Staatsanwaltschaft Leoben	EINSTELLUNG		1	1
608	Staatsanwaltschaft Leoben	ABBRECHUNG		0	1
608	Staatsanwaltschaft Leoben	AUSSCHIEDUNG		0	0
608	Staatsanwaltschaft Leoben	SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	1
635	Staatsanwaltschaft Graz	ST	EINSTELLUNG		8
			ABBRECHUNG		0
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0
		UT	EINSTELLUNG	0	0
			ABBRECHUNG	0	2
			AUSSCHIEDUNG	0	0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	1	0
635	Staatsanwaltschaft Graz	EINSTELLUNG		0	8
635	Staatsanwaltschaft Graz	ABBRECHUNG		0	2
635	Staatsanwaltschaft Graz	AUSSCHIEDUNG		0	0
635	Staatsanwaltschaft Graz	SONSTIGE ERLEDIGUNG		1	0
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	HV	EINSTELLUNG		0
			ABBRECHUNG		0
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0
		UR	EINSTELLUNG		1
			ABBRECHUNG		0
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		0
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	EINSTELLUNG			1
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	ABBRECHUNG			0
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	AUSSCHIEDUNG			0
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	SONSTIGE ERLEDIGUNG			0
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ST	EINSTELLUNG	6	4
			ABBRECHUNG	1	0
			AUSSCHIEDUNG	1	0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	0
		UT	EINSTELLUNG		0
			ABBRECHUNG		0
			AUSSCHIEDUNG		0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG		1
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	EINSTELLUNG		6	4
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ABBRECHUNG		1	0
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	AUSSCHIEDUNG		1	0
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	1

Auswertung Verfahrensautomation Justiz						
Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010				Fragen 8 - 10		
				2007	2008	2009
729 Landesgericht Klagenfurt	HR	EINSTELLUNG		0		
		ABBRECHUNG		0		
		AUSSCHIEDUNG		0		
		SONSTIGE ERLEDIGUNG		3		
	HV	EINSTELLUNG		0		0
		ABBRECHUNG		0		0
		AUSSCHIEDUNG		0		0
		SONSTIGE ERLEDIGUNG		0		0
	UR	EINSTELLUNG			0	0
		ABBRECHUNG			0	0
		AUSSCHIEDUNG			0	0
		SONSTIGE ERLEDIGUNG			0	1
729 Landesgericht Klagenfurt EINSTELLUNG				0	0	0
729 Landesgericht Klagenfurt ABBRECHUNG				0	0	0
729 Landesgericht Klagenfurt AUSSCHIEDUNG				0	0	0
729 Landesgericht Klagenfurt SONSTIGE ERLEDIGUNG				0	3	1
813 Bezirksgericht Telfs	U	EINSTELLUNG		0		
		ABBRECHUNG		0		
		AUSSCHIEDUNG		0		
		SONSTIGE ERLEDIGUNG		1		
813 Bezirksgericht Telfs EINSTELLUNG				0		
813 Bezirksgericht Telfs ABBRECHUNG				0		
813 Bezirksgericht Telfs AUSSCHIEDUNG				0		
813 Bezirksgericht Telfs SONSTIGE ERLEDIGUNG				1		
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck	ST	EINSTELLUNG		5	5	19
		ABBRECHUNG		0	5	3
		AUSSCHIEDUNG		1	1	3
		SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	0	0
	UT	EINSTELLUNG		0	0	1
		ABBRECHUNG		4	2	0
		AUSSCHIEDUNG		1	1	0
		SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	0	0
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck EINSTELLUNG				5	5	20
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck ABBRECHUNG				4	7	3
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck AUSSCHIEDUNG				2	2	3
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck SONSTIGE ERLEDIGUNG				0	0	0
818 Landesgericht Innsbruck	HR	EINSTELLUNG			0	
		ABBRECHUNG			0	
		AUSSCHIEDUNG			0	
		SONSTIGE ERLEDIGUNG			1	
	HV	EINSTELLUNG		0		0
		ABBRECHUNG		0		0
		AUSSCHIEDUNG		0		0
		SONSTIGE ERLEDIGUNG		0		0
	UR	EINSTELLUNG		0	0	0
		ABBRECHUNG		0	0	0
		AUSSCHIEDUNG		0	0	0
		SONSTIGE ERLEDIGUNG		1	11	2
818 Landesgericht Innsbruck EINSTELLUNG				0	0	0
818 Landesgericht Innsbruck ABBRECHUNG				0	0	0
818 Landesgericht Innsbruck AUSSCHIEDUNG				0	0	0
818 Landesgericht Innsbruck SONSTIGE ERLEDIGUNG				1	12	2
860 Bezirksgericht Reutte	U	EINSTELLUNG		0		
		ABBRECHUNG		0		
		AUSSCHIEDUNG		0		
		SONSTIGE ERLEDIGUNG		1		
860 Bezirksgericht Reutte EINSTELLUNG				0		
860 Bezirksgericht Reutte ABBRECHUNG				0		
860 Bezirksgericht Reutte AUSSCHIEDUNG				0		
860 Bezirksgericht Reutte SONSTIGE ERLEDIGUNG				1		
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST	EINSTELLUNG		2	1	7

Auswertung Verfahrensautomation Justiz						
Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010				Fragen 8 - 10		
				2007	2008	2009
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST	ABBRECHUNG	0	0	0
			AUSSCHIEDUNG	0	0	0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	0	0
		UT	EINSTELLUNG	0	0	0
			ABBRECHUNG	1	6	1
			AUSSCHIEDUNG	1	2	2
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	0	0
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	EINSTELLUNG		2	1	7
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	ABBRECHUNG		1	6	1
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	AUSSCHIEDUNG		1	2	2
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	0	0
929	Landesgericht Feldkirch	HV	EINSTELLUNG	0	0	0
			ABBRECHUNG	0	0	0
			AUSSCHIEDUNG	0	0	0
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	0	0
		UR	EINSTELLUNG	2	0	
			ABBRECHUNG	0	1	
			AUSSCHIEDUNG	0	0	
			SONSTIGE ERLEDIGUNG	0	1	
929	Landesgericht Feldkirch	EINSTELLUNG		2	0	0
929	Landesgericht Feldkirch	ABBRECHUNG		0	1	0
929	Landesgericht Feldkirch	AUSSCHIEDUNG		0	0	0
929	Landesgericht Feldkirch	SONSTIGE ERLEDIGUNG		0	1	0
Gesamt: EINSTELLUNG				100	56	91
Gesamt: ABBRECHUNG				410	39	31
Gesamt: AUSSCHIEDUNG				6	8	14
Gesamt: SONSTIGE ERLEDIGUNG				17	33	15

Auswertung Verfahrensautomation Justiz										
Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010								Frage 11		
		2007		Summe	2008		Summe	2009		
		gemeinnützige Leistungen	Probezeit mit Pflichten		gemeinnützige Leistungen	Probezeit ohne Pflichten		Geldbuße	gemeinnützige Leistungen	Probezeit mit Pflichten
037 Staatsanwaltschaft Wien	ST				3		3			
128 Staatsanwaltschaft Krems	ST				2		2			
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST							1		1
568 Staatsanwaltschaft Salzburg	ST	2		2						
635 Staatsanwaltschaft Graz	ST				1		1			
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck	ST		1	1		1	1	1	1	2
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST							5		5
Gesamtergebnis		2	1	3	6	1	7	6	1	1

Auswertung Verfahrensautomation Justiz					
Parlamentarische Anfrage 6800/J-NR/2010				Frage 13	
	HV	ST	UT	Gesamt	
037 Staatsanwaltschaft Wien			8	1	9
046 Landesgericht für Strafsachen Wien		2			2
199 Landesgericht St. Pölten		1			1
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt			2	1	3
449 Staatsanwaltschaft Linz			1	3	4
518 Staatsanwaltschaft Wels			2		2
569 Landesgericht Salzburg		1			1
608 Staatsanwaltschaft Leoben				1	1
635 Staatsanwaltschaft Graz			3		3
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt			2		2
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck			3		3
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch			2		2
Gesamt		4	23	6	33
Zum Stichtag 23.11.2010 offene Verfahren aus 2009 und früher					