



**COUNCIL OF
THE EUROPEAN UNION**

Brussels, 31 May 2013

10358/13

**Interinstitutional File:
2013/0080 (COD)**

**TELECOM 150
COMPET 386
CODEC 1295
INST 268
PARLNAT 127**

COVER NOTE

from: Romanian Chamber of Deputies
date of receipt: 29 May 2013
to: The President of the Council of the European Union

Subject: Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on measures to reduce the cost of deploying high-speed electronic communications networks

- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality¹
[doc.7999/13 TELECOM 60 COMPET 177 CODEC 686
+ ADD1 +ADD2 + ADD3 + ADD4 + ADD5 + ADD6 COM(2013) 147 final]

Delegations will find attached for information a copy of the above opinion.

¹ The translation can be found at the Interparliamentary EU information exchange site IPEX at the following address : <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do>



Parlamentul României
Camera Deputaților

Nr. 11269/VB
29.05.2013

AVIZ MOTIVAT

stabilind neconformitatea cu principiul subsidiarității a

**Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al
Consiliului privind măsuri de reducere a costului instalării rețelelor de comunicații
electronice de mare viteză
COM(2013)147**

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și art. 12 TUE, precum și
Protocoalele nr. 1 și nr. 2 anexate tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare proiectul de aviz motivat adoptat de Comisia pentru afaceri
europene a Camerei Deputaților, în ședința din 22 mai 2013,

Luând în considerare punctul de vedere al Guvernului,

Luând în considerare fișa de informare a Direcției de drept comunitar a Camerei
Deputaților,

Având în vedere aprobarea Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 27.05.2013

Camera Deputaților, în conformitate cu prevederile art. 40 din Hotărârea Camerei
Deputaților nr. 11/2011 din data de 27 aprilie 2011, adoptă prezentul **aviz motivat**:

(1) Recunoscând valoarea prevederilor propunerii de directivă în ceea ce privește
îndeplinirea obiectivului general al UE de promovare a comunicațiilor de bandă largă, în
special contribuția la atingerea obiectivelor Strategiei Europa 2020,

(2) Salutând intenția reglementării în scopul armonizării cadrului de dezvoltare a
infrastructurii de bandă largă în statele membre,

(3) Încurajând Comisia Europeană să persevereze în promovarea comunicațiilor
electronice de mare viteză ca o premisă a unei Uniuni prospere și competitive pe plan
internațional,

(4) Susținând Comisia Europeană în atingerea obiectivelor declarate, inclusiv în
punerea în practică a principiilor declarate în *Small Business Act* -
COM(2008) 394 și a documentelor strategice derivate din Strategia Europa 2020 și din
Agenda Digitală a Europei, între altele,

(5) Luând notă de necesitatea de a scădea costurile de implementare a infrastructurii de bandă largă, mai ales în condițiile dificultăților economice pe care le traversează Uniunea Europeană,

exprimă totuși serioase rezerve cu privire la:

(1) **Forma juridică aleasă pentru reglementare, anume aceea de regulament**, fiind mai indicată adoptarea unei directive, date fiind particularitățile naționale în ceea ce privește lucrările de construcție.

(2) **Insuficiența analizei de impact**, în special în ceea ce privește referințele directe asupra modului în care noul cadru administrativ corespunde principiului al IV-lea al "Small Business Act" - COM(2008) 394, anume acela de a face administrația publică mai receptivă la nevoile întreprinderilor mici și mijlocii; propunerea ar trebui să determine scăderea reală a poverii administrative pentru acestea și să le faciliteze semnificativ accesul pe piețe,

(3) **Insuficiența consultărilor** pentru pregătirea propunerii, mai ales în condițiile în care sunt de prevăzut numeroase diferențe între statele membre, cum ar fi termenele și condițiile diverselor avize necesare în cursul aplicării regulamentului, distribuția sarcinilor administrative relevante între diferite organisme naționale sau o acoperire mai redusă a infrastructurii în cauză în zonele rurale,

(4) **Valoarea adăugată a propunerii**, atât timp cât principalul argument pentru intervenția la nivelul Uniunii este legat de scăderea costurilor, dar nu a fost înaintat un calcul economic convincător cu privire la acest efect.

Pentru motivele invocate mai sus, Camera Deputaților a hotărât să pronunțe un aviz motivat în sensul că propunerea de regulament nu este conformă cu principiul subsidiarității.

Prezentul aviz motivat se adresează președintelui Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei Europene, precum și Guvernului României.

PREȘEDINTE,

Valeriu Ștefan ZGONEA



Parlamentul României
Camera Deputaților

Nr. 11268/VB
22.05.2013

OPINIE

**privind propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind măsuri de reducere a costului instalării rețelelor de comunicații electronice de
mare viteză**

COM(2013)147

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și protocolul nr. 1 și nr. 2 anexate tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor, în ședința din 15.05.2013,

Luând în considerare proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru industrii și servicii, în ședința din 15.05.2013,

Luând în considerare proiectul final de opinie adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 21.05.2013,

Având în vedere aprobarea Biroului permanent al Camerei Deputaților din data de 27.05.2013,

Camera Deputaților, în conformitate cu prevederile art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 din data de 27.04.2011, adoptă prezenta **opinie**:

- Subliniază faptul că forma juridică aleasă pentru reglementare, anume aceea de regulament nu reflectă opțiunea pentru o flexibilitate maximă a prevederilor, fiind mai indicată adoptarea unei directive, date fiind particularitățile naționale în ce privește lucrările de construcție.

- Este de părere că definiția infrastructurii fizice este neclară în proiectul de regulament, atât timp cât enumerarea exemplificativă se referă la elemente de infrastructură în accepțiunea curentă, în timp ce din punct de vedere tehnic, infrastructura fizică în acest caz include și alte obiecte cum ar fi fibra în sine, dispozitivul cunoscut sub numele de 'splitter' și alte asemenea elemente de rețea, chiar inactive; s-ar impune o clarificare a definiției în acest sens.

- Consideră că indicarea NRA ca punct unic de contact pentru obligațiile enumerate la art. 6 al propunerii de regulament este de natură să creeze confuzii în sistemul administrativ al statelor membre și propune eliminarea acestei prevederi, lăsând posibilitatea fiecărui stat de a-și desemna propriul organism ce ar urma să funcționeze ca punct de contact în această privință.

- Consideră că termenul acordat pentru respectarea obligației statelor membre de a notifica Comisiei Europene organismele desemnate să îndeplinească rolul de punct de contact unic până la intrarea în vigoare a regulamentului, care va fi de 20 de zile de la publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene este prea scurt; un termen de 60 de zile ar putea fi îndestulător, cel puțin în cazul României unde o asemenea desemnare se face prin instrumente legislative.

- Atrage atenția că propunerea de regulament face referire la principalii actori beneficiari, fără a fi menționați proprietarii de terenuri; cu toate acestea, costurile aferente acestor proprietari și sarcinile administrative nu sunt specificate, deși aplicarea noilor prevederi este de presupus că va necesita costuri semnificative.

- Propunerea reflectă rezultatele analizelor de impact, inclusiv asupra mediului economic, dar nu conține referințe directe asupra modului în care noul cadru administrativ corespunde principiului al IV-lea al "*Small Business Act*" - COM(2008) 394, anume acela de a face administrația publică mai receptivă la nevoile întreprinderilor mici și mijlocii.

- Propunerea nu acoperă decât într-o măsură redusă specificul domeniului în zonele rurale, pentru care România, dar și alte state membre, cum ar fi Finlanda, manifestă un interes deosebit.

Prezenta opinie este adresată președinților Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei Europene, precum și Guvernului României.

PREȘEDINTE

Valeriu Ștefan ZGONEA

