15497/J XXIV. GP

Eingelangt am 05.07.2013

Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.

Anfrage

der Abgeordneten Mag. Katharina Cortolezis-Schlager Kolleginnen und Kollegen

an die Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur

betreffend Ergebnisse der Kontexterhebungen zur Bildungsstandard-**Untersuchung 2012**

Im Mai 2012 wurde für Schülerinnen und Schüler der 8. Schulstufe erstmals eine Erhebung der Bildungsstandards für Mathematik durchgeführt.

Die Kosten für die Standardüberprüfungen beliefen sich laut Informationen des BMUKK auf 36 Millionen Euro (vgl. zB "Die Presse" vom 22. Mai 2012) und lagen damit über der in den Erläuterungen zur Regierungsvorlage (606 dB, XXIII. GP, S.3) dargestellten "Maximalvariante" von 22 Millionen Euro, womit das vorgesehene Budget um etwa ein Drittel überzogen wurde:

"In dieser Hinsicht stellt die nun folgende Tabelle eine Maximalvariante dar. Ausgabenentwicklung für Bildungsstandards:

	2008	2009	2010	2011	2012
ExpertInnen					
Bundes-,					
LandeslehrerInnen	830.667	756.000	756.000	756.000	756.000
Bildungspfad 2008	1.860.000	0	0	0	0
Hauptarbeitsbereich	e	3.500.000	4.150.000	3.700.000	5.100.000
Summe	2.690.667	4.256.000	4.906.000	4.456.000	5.856.000" ¹

Trotz dieses enormen Einsatzes von Steuermitteln wurden nicht alle im Zuge der Kontextuntersuchungen erhobenen Daten², die nicht die private Sphäre der Schülerinnen und Schüler berühren, veröffentlicht – obwohl sich aus ihnen wertvolle Schlüsse für die Bildungsarbeit ziehen ließen.

Vgl EB zu 606 dB, XXIII. GP, S.3 Vgl Schulleiterfragebogen in der Beilage

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

Anfrage

- 1. Warum wurden die Ergebnisse der Schulleiterbefragungen, die im Zusammenhang mit den Bildungsstandards 2012 durchgeführt wurden, bis dato nicht veröffentlicht?
- 2. Welche rechtlichen bzw. wissenschaftlichen Gründe sprechen gegen eine Veröffentlichung der Ergebnisse?
- 3. Welche Kosten wurden für die Erhebung und Auswertung der Schulleiterbefragung aufgewandt?
- 4. Wie viele Schüler/innen der 4. Klassen der Volksschulen, an denen es Ganztagesangebote in verschränkter Form gibt, nutzen dieses Angebot? (Bitte um Angabe in absoluten Zahlen und in Prozent; vgl Frage 3, Seite 4 der Beilage)
- 5. Wie viele Schüler/innen der 4. Klassen der Volksschulen, an denen es Nachmittags-/Tagesbetreuung gibt, nutzen dieses Angebot? (Bitte um Angabe in absoluten Zahlen und in Prozent; vgl Frage 3, Seite 4 der Beilage)
- 6. An wie vielen getesteten Schulen wird in Leistungsgruppen unterrichtet? (vgl. Frage 10, Seite 11 der Beilage)
- 7. In welchem Ausmaß gibt es die folgenden Förderangebote in Mathematik in den getesteten Klassen:
 - Förderkurse für lernschwache Schüler/innen in Mathematik
 - Förderkurse für besonders begabte Schüler/innen in Mathematik (vgl Frage 11, Seite 11 der Beilage)
- 8. In wie vielen der getesteten Klassen gab es besonderen Förderunterricht in Deutsch für Schüler/innen mit anderen Erstsprachen? (vgl Frage 13, Seite 12 der Beilage)
- 9. Wie viele getestete Unterrichtsgruppen wurden von einer Lehrperson unterrichtet, wie viele von zwei gemeinsam (Teamteaching)? (vgl Frage 14, Seite 13 der Beilage)
- 10. Wie unterscheiden sich die Standardergebnisse (Gesamtpunktezahl und aufgeschlüsselt wie in den Schulberichten nach unterschiedlichen Kompetenzbereichen, Geschlecht, Migrationshintergrund etc.) dieser beiden Gruppen? (vgl Frage 14, Seite 13 der Beilage)
- 11. Wie viele getestete Unterrichtsgruppen wurden von Lehrer/innen mit entsprechender Fachprüfung unterrichtet? (vgl Frage 18, Seite 17 der Beilage)
- 12. Wie viele getestete Unterrichtsgruppen wurden von Lehrer/innen ohne entsprechende Fachprüfung unterrichtet? (vgl Frage 18, Seite 17 der Beilage)

- 13. Wie unterscheiden sich die Standardergebnisse (Gesamtpunktezahl und aufgeschlüsselt wie in den Schulberichten nach unterschiedlichen Kompetenzbereichen, Geschlecht, Migrationshintergrund etc.) dieser beiden Gruppen? (vgl Frage 18, Seite 17 der Beilage)
- 14. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Stützlehrer/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 15. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Integrationslehrer/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 16. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Assistenzlehrer/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 17. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Beratungslehrer/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 18. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Sozialarbeiter/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 19. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Schulpsycholog/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 20. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Legasthenietrainer/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 21. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Logopäd/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)

- 22. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Sprachheillehrer/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 23. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Dyskalkulietrainer/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 24. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch Muttersprachenlehrer/innen unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 25. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass die Lehrer/innen an ihren Schulen im laufenden Schuljahr der Testung "ja, ausreichend" bzw. "ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf entsprechend" bzw. "nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf" bzw. "nein, aber an unserer Schule bestünde Bedarf" durch medizinisches Personal unterstützt wurden? (vgl Frage 19, Seite 18 der Beilage)
- 26. Welche weiteren Kräfte, an denen Bedarf bestünde, wurden von Schulleiter/innen angeführt? (vgl Frage 21, Seite 18 der Beilage)
- 27. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass das Lernen im Allgemeinen an ihrer Schule aus ihrer Sicht durch fehlende Unterstützung der Schüler/innen durch ihre Eltern "sehr stark", "deutlich", "ein wenig" oder "gar nicht" beeinträchtigt werden? (vgl Frage 21, Seite 20 der Beilage)
- 28. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass das Lernen im Allgemeinen an ihrer Schule aus ihrer Sicht durch Beeinträchtigung der Arbeit durch hohen administrativen Aufwand "sehr stark", "deutlich", "ein wenig" oder "gar nicht" beeinträchtigt werden? (vgl Frage 21, Seite 20 der Beilage)
- 29. Welche weitern Faktoren beeinträchtigen das Lernen an den Schulen nach Angabe der Schulleiter/innen? (vgl Frage 21a, Seite 20 der Beilage)
- 30. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass das Mathematik-Lernen an ihrer Schule aus ihrer Sicht durch einen Mangel an geprüften Lehrkräften in Mathematik "sehr stark", "deutlich", "ein wenig" oder "gar nicht" beeinträchtigt werden? (vgl Frage 21b, Seite 21 der Beilage)
- 31. Wie viele Schulleiter/innen gaben an, dass das Mathematik-Lernen an ihrer Schule aus ihrer Sicht durch einen Mangel unterstützendem Personal wie Beratungslehrer/innen, Sozialarbeiter/innen oder Stützlehrer/innen "sehr stark", "deutlich", "ein wenig" oder "gar nicht" beeinträchtigt werden? (vgl Frage 21b, Seite 21 der Beilage)

- 32. Welche Schlüsse wurden von Seiten der bifie-Expert/innen aus den Ergebnissen der Schulleiter-Befragungen gezogen? (bitte um Beilage)
- 33. Warum wurde im Zusammenhang mit der Bildungsstandards-Befragung dem Thema Unterstützungspersonal und Rahmenbedingungen für Lehrerinnen und Lehrer in der Befragung der Schulleiter/innen für notwendig erachtet, während eine Teilnahme an der TALIS-Studie 2013 abgesagt wurde?
 - 33.1. Was hätte diese gekostet? Wir ersuchen um Aufgliederung der Kosten!



Schulleiterfragebogen Schul-ID:

Schulleiterfragebogen

Überprüfung der Bildungsstandards Mathematik 8. Schulstufe

2012



Sehr geehrte Schulleiterin, sehr geehrter Schulleiter,

das Bildungsstandard-Team dankt Ihnen herzlich für Ihre Mitarbeit im Rahmen der ersten Standardüberprüfung auf der 8. Schulstufe. Sie werden in diesem Fragebogen Fragen finden, die sich auf die Schule, die getesteten Klassen sowie auf die Unterrichtsgruppen in Mathematik beziehen.

Das Bundesinstitut BIFIE wurde vom Nationalrat gegründet, um das Bildungssystem und seine Ergebnisse regelmäßig zu beobachten und die Schulen bei der Qualitätsentwicklung zu unterstützen. Zu den Kernaufgaben des BIFIE zählen daher die Implementierung und Überprüfung der Standards sowie die Rückmeldung der Ergebnisse.

Die flächendeckenden Standardüberprüfungen finden ab diesem Schuljahr jährlich und fachorientiert statt. Bei der ersten Überprüfung werden die erworbenen Kompetenzen in Mathematik auf der 8. Schulstufe erhoben. Zu diesem Zweck wurden Test- und Erhebungsinstrumente entwickelt und im Rahmen einer Pilotierung erprobt und auf ihre Qualität hin getestet.

In diesem vorliegenden **Schulleiterfragebogen** werden Sie ersucht, wichtige Angaben zu Ihrer Schule zu machen. Diese ermöglichen es, die Schule nach wesentlichen formalen Gesichtspunkten (z. B. Sprengelschule, Ganztagsschule), pädagogischen Rahmenbedingungen und nach speziellen Lernangeboten für die Schüler/innen einzuordnen. Diese Informationen sind notwendig, da die Ergebnisse der Schulen nur dann fair verglichen werden können, wenn sie unter Berücksichtigung verschiedener Kriterien (z. B. Schultyp, Lage der Schule, Größe der Schule) tatsächlich vergleichbar sind.

Wir ersuchen Sie herzlich, sich für die Bearbeitung des vorliegenden Schulbogens ca. 30 Minuten Zeit zu nehmen.

Mit freundlichen Grüßen

Mag. Simone Breit

more R1

Bereichsleiterin Bildungsstandards 5020 Salzburg, Alpenstraße 121 www.bifie.at Mag. Dr. Claudia Schreiner

Can de Chicare

Zentrumsleiterin BIFIE Salzburg 5020 Salzburg, Alpenstraße 121 www.bifie.at

Allgemeine Informationen zur Schule

Die folgenden Informationen benötigen wir einerseits, um die zusammengefassten Leistungsergebnisse Ihrer Schule fair mit ähnlichen Schulen vergleichen zu können und andererseits, um zu analysieren, welche speziellen Faktoren das Lernen in den Testklassen möglicherweise positiv beeinflusst haben (z. B.ein Schulversuch oder Schwerpunkt mit mehr Stunden in den geteste ten Fächern). Ihre Informationen bilden einen wichtigen Kontext für die Schülerdaten, da sie helfen, Ähnlichkeiten und Unterschiede zwischen Schulen darzustellen.

BiSt-N	M8-2012-SLFB				3
	ja, bis 100 Euro	ja, 101 bis 200 Euro	ja, mehr als 200 Eur	0	nein
	Die Angaben beziehen sic	h auf das monatliche Schl	ulgeld (im Durchschnitt i	iber alle Schu	üler/innen).
	Heben Sie Schulgeld (exkl. Essen und Nach	mittagsbetreuung) eir	1?	
2a.		eine Privatschule ist			
d)	eine Privatschule				
c)	eine Sprengelschule				
- 3.00	mit einem Internat verb	unden			
	eine Schule mit angesc				
0)	aina Cabula mit angasa	blooppom Hort		ja	nein
	Bitte in jeder Zeile das zu	treffende Kästchen ankreu	izen.		
2.	Ist Ihre Schule?				
d)	mehr als 30 km				
c)	15 bis 30 km				
b)	5 bis 14 km				
a)	weniger als 5 km				
	Auch wenn Ihre Schule se zum nächsten AHS-Stand			e ebenfalls di	e Entfernung
1.	Wie weit ist das nächs (Straßenkilometer)?	ste Gymnasium (mit Al-	HS-Unterstufe) von Ih	rer Schule	entfernt

		gsangebot an Ihrer Schule		
			ja	nein
a)		Ihrer Schule ein Ganztagesangebot in verschränkd. h. mit verteiltem Unterricht auf den ganzen Tag?		
	→ Wenn ja:	Wie viele Schüler/innen der 4. Klassen nutzen das verschränkte Angebot?		_
		Wie viel müssen die Eltern für das verschränkte Angebot inkl. Essen zahlen?		ches Entgelt inkl. sen in Euro)
			ja	nein
b)	(NABE/TAI	Ihrer Schule eine Nachmittags-/Tagesbetreuung BE)		
	→ Wenn ja:	Wie viele Schüler/innen der 4. Klassen nutzen das Angebot der Nachmittags-/Tagesbetreuung?		
	Wie viel müssen die Eltern für die NABE/TABE zahlen, wenn die NABE/TABE fünfmal in der Woche besucht wird?			ches Entgelt inkl. sen in Euro)
4	Schularäß	Δ		
7.70	Schulgröß Wie viele <u>K</u>	e <u>lassen</u> werden im laufenden Schuljahr <u>insgesamt</u> an	lhrer	
2.70		lassen werden im laufenden Schuljahr insgesamt an		Klassen
a)	Wie viele K Schule gefi Wie viele S	lassen werden im laufenden Schuljahr insgesamt an		Klassen Schüler/innen
b)	Wie viele K Schule gefi Wie viele S Ihrer Schul	<u>lassen</u> werden im laufenden Schuljahr <u>insgesamt</u> an ührt? <u>chüler/innen</u> sind im laufenden Schuljahr <u>insgesamt</u> a	 e	
a) b)	Wie viele K Schule gefi Wie viele S Ihrer Schul	lassen werden im laufenden Schuljahr <u>insgesamt</u> an ührt? chüler/innen sind im laufenden Schuljahr <u>insgesamt</u> a e gemeldet? chüler/innen der 4. Klassen (8. Schulstufe) haben ein	 e	Schüler/innen
a) b)	Wie viele K Schule gefi Wie viele S Ihrer Schul	lassen werden im laufenden Schuljahr <u>insgesamt</u> an ührt? chüler/innen sind im laufenden Schuljahr <u>insgesamt</u> a e gemeldet? chüler/innen der 4. Klassen (8. Schulstufe) haben ein	 e	Schüler/innen

	ja 🔲	nein 🔲			
	→ Wenn ja:				
5a.	Wir sind eine Schwerp	unktschule	für		
a)	Informatik				
b)	Mathematik				
c)	Musik				
d)	Naturwissenschaften				
e)	Sport				
f)	Sprachen				
g)	Technik				
h)	Anderes:	**			

	ja 🗌]	nein 🔲					
	→ Weni	n ja:						
ic.	Welcher Sch Klasse ange	nwerpunkt, boten?	der sich au	ıf die Stun	dentafel ausv	wirkt, wird	in der jewe	eiligen
		Infor- matik	Mathe- matik	Musik	Natur- wissen- schaften	Sport	Spra- chen	Technik
	Klasse 1							
	Klasse 2							
	Klasse 3							
	Klasse 4							
	Klasse 5							
	Klasse 6							
	Klasse 7							
	Klasse 8							
	Klasse 9							
	Klasse 10							
	Klasse 11							
	Klasse 12							

ōd.	Werden in den getesteten Klassen andere Schwerpunkte angeboten, die nicht in dieser Liste angeführt sind?							
	Falls es in den Kla wirkungen auf die	assen andere Schwerpunkte e Stundentafel haben, geber	e gibt, die nicht in n Sie diese bitte fü	dieser Liste angeführt sind und die Aus- r die jeweilige Klasse an.				
	a	ndere Schwerpunkte in den getesteten Klassen						
	Klasse 1							

	Klasse 12							
6.	Wurde an Ihrer	Schule ein "Standortbe	zogenes Förde	rkonzept"?				
50 N		le ein Kästchen ankreuzen.						
		ja	teilweise	nein				
	erstellt							
6a.	Wenn ja: Wurde das "Standortbezogene Förderkonzept"							
		ja	teilweise	nein				
a)	umgesetzt							
b)	evaluiert							
6b.	→ Wenn 6 nein:	Warum wurde kein Fö	orderkonzept er	stellt?				
6c.	•	Warum wurde das Fö						
	nein:	Wardin Wardo das Fo	raomonzopi me	angosotzer				
6d.	→ Wenn 6_b nein:	Warum wurde das Fö	rderkonzept nic	cht evaluiert?				

7.	Kommen an Ihrer Schule zusätzliche Aufnahmekriterien zum Einsa die grundsätzlich die Berechtigung zur Aufnahme an Ihrer Schule e	tz für Schüle erfüllen?	er/innen,
		ja	nein
a)	Aufnahmeprüfung		
b)	Eignungstest für Schwerpunktschulen (z. B. Sporthauptschule)		
c)	bestimmte Mindestzeugnisnote (z. B. besser als AHS-Reife)		
d)	andere Aufnahmekriterien:		
8		BiSt-M8-20	

II.	Informationen zu dengetesteten KLASSEN (8. Schul	stufe)								
	nächsten Fragen beziehen sich auf verschiedene unterricl ermaßnahmen, die den Schülerinnen und Schülern der g en.									
8.	Wie stark beeinflussten bei Schuleintritt der Schüler/innen aus den getesteten Klasse bestimmte der unten angeführten Kriterien die Zusammenstellung in Stammklassen?									
	Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.									
		entschei- dend	etwas	gar nich						
a)	die Zubringerschule der Kinder									
	Kinder aus denselben Volksschulklassen sollten möglichst weiter in derselben Klasse zusammen bleiben									
b)	örtliche/regionale Gruppen (gleiche Verkehrsmittel)									
	Kinder aus denselben Orts-/Stadtteilen, aus den glei- chen Dörfern sollten zusammen bleiben, auch wegen der gleichen Verkehrsmittel									
c)	Fachliche Schwerpunkte/Neigungen/ Schulversuche									
	Kinder wurden zum Teil nach Interesse oder Begabung gruppiert (z.B. in speziellen Musikklassen, Sportklassen, Montessori-Klassen)									
d)	Integrationsgesichtspunkte (von Kindern mit Behinderungen)									
	Kinder mit Behinderungen wurden einer speziellen Klasse (mit speziell ausgebildeten Lehrerinnen und Lehrern) zugewiesen (I-Klasse)									
e)	Zufall / Alphabet oder Ähnliches									
f)	die Schulleistung der Schüler/innen									
	Kinder wurden Kinder wurden je nach Aufnahmeprüfungsergebnis oder Zeugnisnoten									
f1)	in Stammklassen mit möglichst ähnli- chen/homogenen Leistungen gruppiert									
f2)	in Stammklassen mit möglichst heterogenen Leistungen gruppiert									
BiSt-N	M8-2012-SLFB			9						

		entschei- dend	etwas	gar n
g) (die Herkunft/Muttersprache der Schüler/innen			
	Kinder wurden je nach Herkunft oder Sprachkenntnis- sen bestimmten Klassen zugeteilt			
h) (die Religionsgesellschaft/Kirche der Schüler/innen			
(die Zuteilung der Kinder erfolgte aus organisatorischen Gründen (bei der Planung des Religionsunterrichts) aufgrund der jeweiligen Religionsgesellschaft/Kirche			
i) (das Geschlecht der Schüler/innen			
+	die Verteilung von Buben und Mädchen auf spezielle Klassen; (ev. auch wegen Leibesübungs- oder Werk- erziehungsgruppen)			
	organisatorische Rahmenbedingungen der Schule Betreuung, Räume, Zeiten etc.)			
(Klassen wurden unter Berücksichtigung organisatori- scher Bedingungen zusammengestellt z.B. Ganztagsklassen, Klassen mit nachmittäglicher Betreuung, Wanderklassen)			
	das Verhalten der Kinder / bekannte Erziehungs- schwierigkeiten			
	die Einteilung von bestimmten Kindern in bestimmte Klassen nach ihrem Verhalten			
I) V	Vünsche der Eltern			
	Kinder wurden auf Wunsch der Eltern bestimmten Klassen zugeteilt			

	Bitte geben Sie zuerst alle entsprechenden Bezeichnungen der Klassen an (z. B. 4 a, 4c).							
	Klassenbe- zeichnung (z. B. 4a)		Wochenstunden in diesem Schuljahr	diesem Schuliahr insgesar		chenstunden mt in den vergan- n 4 Schuljahren		
	Klasse 1	*****						
	Klasse 2	*****	******		*****			
	***				*****			
	Klasse 12		******					
10	Mind on Ibra	- Cabula ia I air		-+0				
10.			stungsgruppen unterrichte	et?				
	<u> </u>	ein						
10a.	→ Wenr	n ja: Wie viele	verschiedene Gruppen g	gibt es <i>in d</i>	en getesteten	Klasser		
				1. LG	2. LG	3. L		
	Anzahl der G	ruppen in Mathe	ematik	******	*****	****		
11.		Ausmaß gibt es den getesteten	s die folgenden Förderang Klassen?	gebote in M	fathematik in d	diesem		
					Anzahl der Fö an Ihrer Schu			
a)	Förderkurse t	für <u>lernschwach</u>	e_Schüler/innen in Mathem	natik	_	_		
	Förderkurse f	ür <u>besonders b</u>	egabte Schüler/innen in Ma	athematik	_	_		
b)								
b)								

			getesteten Klassen für Schüler/innen mit sprachlicher Unterricht	einer anderen Erstspra-
12.			n Klassen Ihrer Schule muttersprachliche stsprachen als Deutsch und für zweispra	
	ja	nein		
	→ Wer	nn ja:		
12a.			welchem Stundenausmaß und in welche che Unterricht pro Woche und Klasse st	
	Spra	ache	In welcher Organisationsform? (Freigegenstand oder unverbindliche Übur	Anzahl der ng) Wochenstunden
		*************	***************************************	*****

13.	che als Deu	utsch: Besond	etesteten Klassen für Schüler/innen mit derer Förderunterricht in Deutsch/Deutsch Klassen Ihrer Schule besonderen Förde	h als Zweitsprache
	Deutsch/De	eutsch als Zw	eitsprache für Schüler/innen mit anderer	Erstsprachen?
	ja i	nein		
120	→ Wen		form and in welchem Standensusmaß fi	odet der besondere
ısa.			form und in welchem Stundenausmaß fir sch/Deutsch als Zweitsprache pro Woch	
				Anzahl der Vochenstunden
	HS:	parallel zum	Unterricht	
		gemeinsam i	mit dem Unterricht (integrativ)	******
		zusätzlich zu	m Unterricht	*****
	AHS:	als unverbind	dliche Übung	******
12				BiSt-M8-2012-SLFB

14.	Wie viele Personen unterrichten die Schüler/innen in den Unterrichtsgruppen?									
	Bitte in jeder Spalte das zutreffende Kästchen ankreuzen.									
			Mathe	matik						
		Unterrichts- gruppe 1	Unterrichts- gruppe 2		Unterrichts gruppe 12					
a)	Die Schüler/innen dieser Unter- richtsgruppe werden <u>ausschließlich</u> <u>von einer Lehrperson</u> unterrichtet.									
b)	Die Schüler/innen dieser Unter- richtsgruppe werden von zwei Lehrkräften gemeinsam (Teamteaching) unterrichtet.									
14a.	→ Wenn 14_b angekreuzt wurde	e:								
		Unterrichts- gruppe 1	Unterrichts- gruppe 2		Unterrichts- gruppe 12					
		ja nein	ja nein	ja nein	ja nein					
	Die zweite Lehrkraft stammt aus einer anderen Schulart (z. B. AHS, BHS)									
	Die zweite Lehrkraft hat eine spezi- elle Ausbildung (z. B. Integrations- lehrer/in)									

15. Welche der folgenden <u>Mathematik</u>-Schulbücher werden im M-Unterricht in den getesteten Unterrichtsgruppen eingesetzt?

Nr	BNR	Kurztitel	Titel	Verlag
1	100118	Querschnitt Mathematik 4 [Lind- bichler]	Querschnitt Mathematik 4 (neuer Lehrplan)	westermann wien
2	105209	Welt der Mathematik 4 (Url u. a.)	Die Welt der Mathematik 4	Verlag E. DOR- NER GmbH, Wien Verlag E. DOR-
3	105217	Maßstab 4 (Schröder u. a.)	Maßstab 4 Reichel Das ist Mathematik 4	NER GmbH, Wien
4	105288	Reichel Das i. Mathematik SB 4	(bisherige Ausgabe), Schüler- buch	öbv, Wien
5	110059	MatheMaster 4 Lehrbuch [Steiner]	MatheMaster 4 - Mathematik für die 8. Schulstufe Mathematik positiv! 4, für die	Reniets Verlag GmbH, Wien G & G Verlagsge-
6	110231	Mathematik positiv! 4 HS/AHS	Klasse der AHS und der Hauptschulen	sellschaft mbH, Wien Veritas Verlags-
7	110373	Mathematik 4 (Lewisch)	Mathematik. Verstehen - Üben - Anwenden, Band 4 Ich kann Mathe lernen 4 -	u.HandelsgmbH, Linz
8	115223	Ich kann Mathe lernen 4 - Lern- programme	Lernprogramme für den Ma- thematikunterricht	Bildungsverlag Lemberger, Wien G & G Verlagsge-
9	120564	Der neue Mathematiktest	Aufsteigen Der neue Mathe- matiktest Blickpunkt Mathematik 4.	sellschaft mbH, Wien
10	125721	Blickpunkt Mathematik SB 4 HS	Schwerpunkt HS und KMS, Schülerbuch	öbv, Wien
11	126026	Welt der Zahl 4 (Bauhoff, Wy- nands u. a.)	Welt der Zahl 4	Verlag E. DOR- NER GmbH, Wien Veritas Verlags-
12	130063	Durchstarten Mathematik 8	Durchstarten Mathematik 8	u.HandelsgmbH, Linz Veritas Verlags-
13	130064	Durchstarten Mathematik 8. Übungsbuch	Durchstarten Mathematik 8. Dein Übungsbuch	u.HandelsgmbH, Linz G & G Verlagsge-
14	130118	Aufsteigen in Mathematik 4	Aufsteigen in Mathematik 4 Blickpunkt Mathematik 4.	sellschaft mbH, Wien
15	130189	Blickpunkt Mathematik SB 4 AHS	Schwerpunkt AHS, Schüler- buch Algebra II - Ausgabe B -	öbv, Wien
16	130596	Algebra II - Schülerausgabe	(ZweiPLUS für den Mathema- tikunterricht) Mehr als 1 x 1. Anspruchsvolle Aufgaben für die 4. Klasse HS	Eigenverlag Rothe, Salzburg - DIR Veritas Verlags-
17	135374	Mehr als 1 x 1. 4. Klasse, Lewisch	und AHS	u.HandelsgmbH, Linz
18	135466	ganz klar: Mathematik 4, Arbeits- buch	ganz klar: Mathematik 4, Ar- beitsbuch ganz klar: Mathematik 4,	Jugend und Volk, Wien
19	135467	ganz klar: Mathematik 4, Übungs- buch A	Übungsbuch A (mit erweiter- ten Übungen) inkl. Lösungs- heft ganz klar: Mathematik 4,	Jugend und Volk, Wien
20	135468	ganz klar: Mathematik 4, Übungs- buch B Algebra II (TwoPLUS for Math	Übungsbuch B (mit einfachen Übungen) inkl. Lösungsheft	Jugend und Volk, Wien
21	135717	Teaching)	Algebra II (TwoPLUS for Math Teaching)	Eigenverlag Rothe, Salzburg - DIR
14			BiS	t-M8-2012-SLFB

22	135721	Mathekartei-Funktionen	Mathekartei-Funktionen Mach mit - Mathematik 4,	Verlag "Lernen mit Pfiff", Wien
23	140218	Mach mit SB 4	Schülerbuch	öbv, Wien Ed. Hölzel GmbH,
24	140285	Mathe Buch 4 (Dorfmayr u.a.)	Mathe Buch 4	Wien Verlag "Lernen mit
25	140321	Nichtlineare Funktionen	Nichtlineare Funktionen Lebendige Mathematik 4,	Pfiff', Wien
26	140354	Lebendige Mathematik SB 4 Lebendige Mathematik Stan-	Schülerbuch Lebendige Mathematik. Stan-	öbv, Wien
27	140447	dardtraining AH	dardtraining, Arbeitsheft Lebendige Mathematik ein- fach verstehen 4. Ergänzun-	öbv, Wien
28	140450	Lebendige Mathematik einf. verst. AH 4	gen und Vertiefungen in einfa- chen Schritten, Arbeitsheft Mach mit - Mathematik. Stan-	öbv, Wien
29	140452	Mach mit Standardtraining AH	dardtraining, Arbeitsheft Mach mit - Mathematik einfach verstehen 4. Ergänzungen und Vertiefungen in einfachen	öbv, Wien
30	140455	Mach mit einfach verstehen AH 4	Schritten, Arbeitsheft	öbv, Wien Veritas Verlags- u.HandelsgmbH,
31	140514	MathematiX 4, Boxhofer	MathematiX 4	Linz Verlag E. DOR-
32	145002	Expedition Math.4 (Kraker u.a.)	Expedition Mathematik 4	NER GmbH, Wien Veritas Verlags- u.HandelsgmbH,
33	145218	MathematiX kompakt 4. ganz klar: Mathematik 4, CD-	MathematiX kompakt 4. ganz klar: Mathematik 4, CD-	Linz Jugend und Volk,
34	145462	ROM ganz klar: Mathematik 4, Arbeits-	ROM ganz klar: Mathematik 4, Ar-	Wien Jugend und Volk,
35	145463	buch (+CD)	beitsbuch (+ CD-ROM)	Wien Verlag "Lernen mit
36	145538	Rechnen mit Bruchtermen	Rechnen mit Bruchtermen Mathematik Übungsprogramm	Pfiff", Wien Eigenverlag
37	145842	MÜ 4 - Angabenbuch (AB)	 - 8. Schulstufe - Angabenbuch (AB) Mathematik Übungsprogramm - 8. Schulstufe - Lösungsbuch 	Körber, Maria En- zersdorf - DIR Eigenverlag Körber, Maria En-
38	145846	MÜ 4 - Lösungsbuch (LB)	(LB) Mathematik Übungsprogramm	zersdorf - DIR Eigenverlag
39	145863	MÜ 4 - Angabenbuch und Lö- sungsbuch	 - 8. Schulstufe - Angabenbuch (AB) und Lösungsbuch (LB) Vorbereitung für die Oberstufe 	Körber, Maria En- zersdorf - DIR Eigenverlag
40	145867	VO 4 - Angabenbuch (AB)	- 8. Schulstufe - Angabenbuch (AB) Vorbereitung für die Oberstufe	Körber, Maria En- zersdorf - DIR Eigenverlag
41	145868	VO 4 - Lösungsbuch (LB)	 - 8. Schulstufe - Lösungsbuch (LB) Vorbereitung für die Oberstufe 	Körber, Maria En- zersdorf - DIR Eigenverlag
42	145886	VO 4 - Angabenbuch und Lö- sungsbuch	- 8. Schulstufe - Angabenbuch (AB) und Lösungsbuch (LB)	Körber, Maria En- zersdorf - DIR
43	145940	Statistik	Mathekartei - Statistik Grund- lagen	Verlag "Lernen mit Pfiff", Wien Veritas Verlags-
44	146111	MathematiX 4. CD-ROM-EL	MathematiX 4. Übungs-CD-ROM (Einzellizenz)	u.HandelsgmbH, Linz Veritas Verlags-
45	146113	MathematiX 4. CD-ROM-NL	MathematiX 4. Übungs-CD- ROM (Netzwerklizenz)	u.HandelsgmbH, Linz

46 47	150783 150062	Der Kathetensatz MatheFit4		Der Kat	thetensatz		Verlag "Lernen mit Pfiff", Wien Besseres Buch, Wien
	Bitte geber Schulbuchs	n Sie für jede Unterrichts s/der verwendeten M8-S	gruppe Schulbi	e die Nummer (ücher an.	orange hinterlegt)	des ve	rwendeten M8-
			Nr.				
	Unterrichts	sgruppe 1					
	Unterrichts	sgruppe 2					

	Unterrichts	sgruppe 12					
16.	Mathema	ler folgenden Individu tik regelmäßig angev ler Spalte das zutreffend	vende	t?		Unterr	ichtsgruppen in
					Mather	natik	
				Unterrichts- gruppe 1	Unterrichts- gruppe 2		. Unterrichts- gruppe 12
a)	(Die Schül	f <u>erenzierung</u> Ier/innen werden in lei rogenen Lerngruppen					
b)	(Die Schül	fferenzierung er/innen werden temp shomogenen Lerngru richtet.)					
16						RiS	St-M8-2012-SLFB

IV. Vorhandenes Lehrpersonal

Die Fragen in diesem Abschnitt beschäftigen sich mit den Personalressourcen. Damit ist gemeint, wie viele und in welchem Stundenumfang Lehrkräfte für den Unterricht in MATHEMATIKzur Verfügung stehen sowie ob – und wenn ja – in welchem Ausmaß sie dabei durch Stützkräfte unterstützt werden.

17. Wie viele fachgeprüfte Lehrer/innen in Mathematik sind an Ihrer Schule insgesamt beschäftigt?

Bitte schreiben Sie "0" in eine leere Kategorie.

	Mathe	ematik
	weiblich	männlich
Vollzeitkräfte an Ihrer Schule (mehr als 90 % Beschäftigung)	******	
Teilzeitkräfte an Ihrer Schule (50–90 % Beschäftigung)	1,000	******
Teilzeitkräfte an Ihrer Schule (weniger als 50 % Beschäftigung)		360600000000

18. Wie viele Lehrer/innen mit entsprechender Fachprüfung unterrichten Mathematik in den getesteten Unterrichtsgruppen?

Bitte schreiben Sie "0" in eine leere Kategorie.

Mathematik

	fachgeprüft	nicht fachgeprüft
Unterrichtsgruppe 1		*****
Unterrichtsgruppe 2	******	
***	*****	
Unterrichtsgruppe 12	14.404(4.44)	

19.	Werden die Lehrer/innen an Ihrer	Schule im lau	fenden Schulja	ahr unterstützt	durch?
		ja, ausreichend	ja, jedoch zu wenig, nicht dem Bedarf ent- sprechend	nein, an unserer Schule besteht kein Bedarf	nein, aber al unserer Schule bestünde Bedarf
a)	Stützlehrer/innen				
b)	Integrationslehrer/innen				
c)	Assistenzlehrer/innen (Betreuung einzelner Schüler/innen)				
d)	Beratungslehrer/innen				
e)	Sozialarbeiter/innen				
f)	Schulpsychologinnen und Schulpsychologen				
g)	Legasthenietrainer/innen (LRS)				
h)	Logopädinnen/Logopäden				
i)	Sprachheillehrer/innen				
j)	Dyskalkulietrainer/in				
k)	Muttersprachenlehrer/innen (z. B. in Türkisch, in Kroatisch)				
I)	Medizinisches Personal				
m)	andere Kräfte				
	Falls die Lehrkräfte an Ihrer Schul Interstützt werden: Welche Kräfte	sind das?			Kräfte
9b	An welchen anderen Kräften hätte				
8				BiSt-M8-2	2012-SLFB

20.	Über welche der folgenden Instrumente zur Qualitätssicherung und -everfügen Sie an Ihrer Schule?	entwicklung
a)	Analyse des Bedarfs an beruflicher Weiterbildung der Lehrpersonen und der Schulleitung	
b)	Ein Konzept über die berufliche Weiterbildung der Lehrpersonen und der Schulleitung (Personalentwicklungsplan)	
c)	interne Evaluation/Selbstbeurteilung	
d)	externe Evaluation	
e)	Feedbacks von Schülerinnen und Schülern (z. B. hinsichtlich des Unterrichts, der Lehrpersonen oder der vorhandenen Ressourcen)	
f)	Mentoren für junge Lehrpersonen	
g)	eine Schulentwicklungsgruppe	
h)	andere Instrumente:	
		Ш

21.	Wird das Lernen im Allgemeinen an Ihrer Faktoren beeinträchtigt?	Schule aus II	hrer Sicht d	urch die folg	enden
	Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.				
		ja, sehr stark	ja, deutlich	ja, ein wenig	nein, gar nic
a)	fehlende Unterstützung der Schüler/innen durch ihre Eltern				
b)	Beeinträchtigung pädagogischer Arbeit durch hohen administrativen Aufwand				
c)	durch eine andere Beeinträchtigung				
,			************	*****************	
•	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			******	
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	********	******	
•			******		
•		•••••			
		•••••••			
		•••••••			
		••••••••••			

	Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.				
		ja, sehr stark	ja, deutlich	ja, ein wenig	nein, gar nich
a)	durch einen Mangel an geprüften Lehrkräften in Mathematik				
b)	durch einen Mangel an unterstützendem Personal (z. B. Beratungslehrer/innen, Sozialarbeiter/innen, Stützlehrer/innen,)				
c)	durch fehlende oder unzulängliche Ausstattung (z. B. des Schulgebäudes oder der Klassen,)				
d)	durch fehlendes oder unzulängliches Unterrichtsmaterial (z. B. Lehrmittel, Ausstattung der Bibliothek,)				
e)	durch fehlende oder unzulängliche Computerausstattung für den Unterricht (z. B. Internetanbindung, Software,)				
f)	durch mangelndes Engagement bzw. fehlende Motivation von Lehrkräften				
g)	mangelnde Kenntnisse der Schüler/innen in der Unterrichtssprache Deutsch				
h)	fehlende Disziplin der Schüler/innen (kommen zu spät, stören den Unterricht, erledigen ihre Aufgaben nicht)				
i)	durch eine andere Beeinträchtigung				
	Falls das Lernen in Mathematik an Ihrer Se Faktoren beeinträchtigt wird: Welche Fakto			rch andere	
104	***************************************		*************		

 Falls es weitere wichtige Rahmenbedingungen gibt, die aus Ihrer Sicht die Schüler- leistungen an Ihrer Schule beeinflussen, sind wir Ihnen dankbar, wenn Sie diese nachstehend notieren.
 Um den Schulbogen für zukünftige Erhebungen zu optimieren, bitten wir Sie um Anregungen und Bemerkungen zu diesem Schulbogen.
Die von Ihnen gemachten Angaben zur Schule sowie zu den getesteten Klassen und Unterrichtsgruppensind von besonderer Wichtigkeit. Sie bilden die Grundlage für die Schulrückmeldung, da durch sie ein fairer Vergleich von Schulen bzw. Unterrichtsgruppen mit ähnlichen Rahmenbedingungen möglich ist.
Herzlichen Dank für Ihre Angaben!