

XXIV. GP.-NR

4588 /J

**ANFRAGE**

24. Feb. 2010

der Abgeordneten Mag<sup>a</sup>. Gisela Wurm  
und GenossInnen  
an die Bundesministerin für Justiz  
betreffend Finanzierung Prozessbegleitung **Tiroler Kinderschutz GmbH**

Seit der gesetzlichen Normierung der Prozessbegleitung wickelt die Tiroler Kinderschutz GmbH, vormals Verein Kinderschutz Tirol die psychosoziale und juristische Prozessbegleitung für Kinder und Jugendliche und auch Begleitpersonen in ganz Tirol erfolgreich ab.

Mit dem Gewaltschutzgesetz II wurde der Leistungskatalog für die Prozessbegleitung dahingehend ausgeweitet, dass damit beauftragte Einrichtungen nicht mehr nur in Strafverfahren Prozessbegleitung anbieten, sondern auch in Zivilverfahren psychosoziale Prozessbegleitung angeboten werden soll.

Gleichzeitig wurde jedoch die Subventionierung drastisch gekürzt, was für die Tiroler Kinderschutz GmbH eine Einbuße von zumindest € 10.000,- für das Geschäftsjahr 2010 bedeutet.

Wie bekannt wurde, sind sämtliche Kinderschutzeinrichtungen bei der Förderung der Prozessbegleitung dahingehend gekürzt worden, dass Einrichtungen, die im letzten Jahr weniger als 5 Prozessbegleitungen angeboten haben, gar keinen Fördervertrag vom Justizministerium mehr erhalten haben und alle anderen mit der Förderleistung drastisch gekürzt wurden. Laut informierten Kreisen gibt es somit im Burgenland keine Einrichtung mehr, die Prozessbegleitung für Kinder und Jugendliche anbietet und in der Obersteiermark muss das Gewaltschutzzentrum die Prozessbegleitungen für Kinder und Jugendliche übernehmen, obwohl sie in erster Linie für Gewalt betroffene Frauen zuständig sind.

Nicht absehbar für die Tiroler Kinderschutz GmbH ist die Folgewirkung für Kinder und Jugendliche, die länger dauernde Verfahren durchstehen müssen und unsere Einrichtung ohne ausreichende Finanzierung unter Umständen mitten im Verfahren die Prozessbegleitung wegen finanzieller Unterdeckung abrechnen muss.

Es ist auch nicht nachvollziehbar, dass einerseits per Gesetz der Leistungskatalog ausgedehnt wird und gleichzeitig die Förderungen gekürzt werden.

Es entspricht auch nicht einer seriösen Zusammenarbeit, wenn ein Vertragspartner erst drei Monate nach Ablauf des vorherigen Vertrages zwei Tage vor Weihnachten einen neuen Jahresvertrag über einen Betrag, der 75% des Vorjahresbetrags entspricht, übermittelt.

Dazu wurde informell aus dem Justizministerium vermittelt, dass vorerst drei Quartale pro Einrichtung gefördert würden, damit man schauen könne, wie viel Geld noch vorhanden sei und bei evtl. Nachtragsanträgen die einen oder anderen Einrichtungen subventioniert werden.

Eine derartige Geschäftspraxis verlagert das Kostenrisiko völlig auf die subventionsabhängigen Einrichtungen. Im schlimmsten Fall bleiben die Kinderschutzeinrichtungen auf ihren Kosten sitzen, außer sie stoppen die Prozessbegleitung für Kinder und Jugendliche mitten im Verfahren.

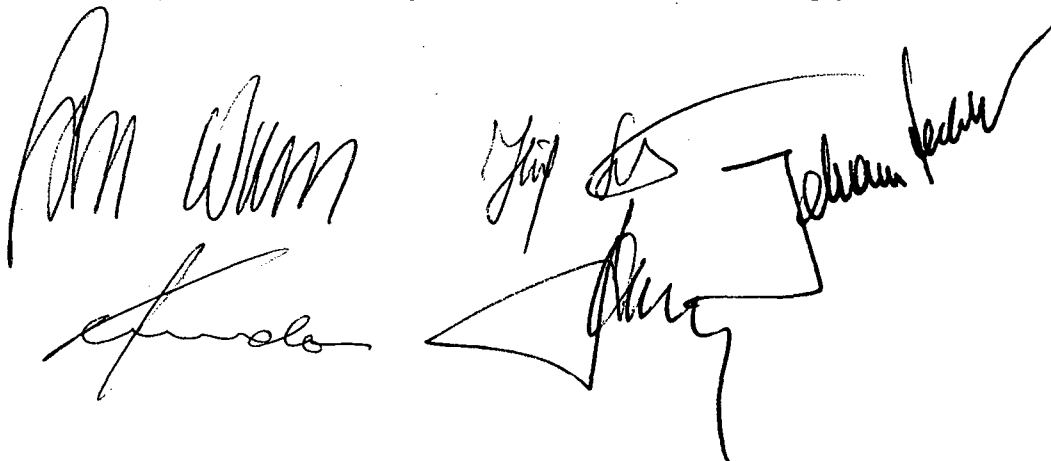
Was das für betroffene Kinder und Jugendliche bedeutet, braucht wohl nicht erklärt zu werden.

Außerdem fehlt ein Leistungskatalog des Justizministeriums, wie weit zivilrechtliche Prozessbegleitung zu leisten ist und was überhaupt kostenmäßig refundiert wird (Familienverfahren, Schadenersatzprozesse...).

Die unterzeichnenden Abgeordneten stellen daher an die Bundesministerin für Justiz folgende

Anfrage:

1. Welches Budget steht dem Justizministerium für die Prozessbegleitung Verfügung? Aufstellung der Zahlen der Jahre 2007,2008,2009,2010 jeweils pro Bundesland und differenziert nach Gewaltschutzzentren und Kinderschutzzentren ?
2. Inwieweit garantiert das BMJ, dass der Rechtsanspruch der Kinder und Jugendlichen auf Prozessbegleitung gewährleistet wird, wenn offensichtlich die Finanzierung im Ermessen des Fördergebers liegt ?
3. Nach welchen Kriterien werden die Beträge aus den Nachtragsanträgen für das 4.Quartal äquivalent der bisherigen Förderpraxis auf alle betroffenen Einrichtungen verteilt ?
4. Zu welchem Zeitpunkt wird das BMJ den Leistungskatalog für zivilrechtliche Prozessbegleitung bekanntgeben ?
5. Kann die Tiroler Kinderschutz GmbH auf Grund der erwähnten Leistungsausweitung mit einer entsprechenden Erhöhung der Subvention für 2010 und Folgejahre rechnen ?



The image shows five handwritten signatures in black ink. From left to right: the first signature is 'Rudolf Wimmer'; the second is 'Günther'; the third is 'Karl'; the fourth is 'Johann'; and the fifth is 'Karl'. The signatures are written in a cursive style.