

XXIV. GP.-NR

5409 /J

20. Mai 2010

**Anfrage**

der Abgeordneten Dr. Fichtenbauer, Kunasek  
und weiterer Abgeordneter  
an den Bundesminister für Landesverteidigung und Sport  
betreffend Strategiebericht und Einsparungen bei der Landesverteidigung

Gemäß Strategiebericht des Bundesministeriums für Finanzen soll es in der Landesverteidigung zu folgenden Einsparungen kommen:

	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>
Militärische Angelegenheiten und Sport (in Millionen Euro)	-80,3	-129,5	-151,7	-169,4

Im UG 14, Militärische Angelegenheiten und Sport, unter „Ziele“ und „Prioritäten und Schwerpunkte“ ist zu lesen:

**Herausforderungen**

- *Schutz der Souveränität Österreichs*
- *Schutz der verfassungsmäßigen Einrichtungen und Hilfeleistung bei Elementarereignissen (...)*

**Prioritäten und Schwerpunkte**

(...)

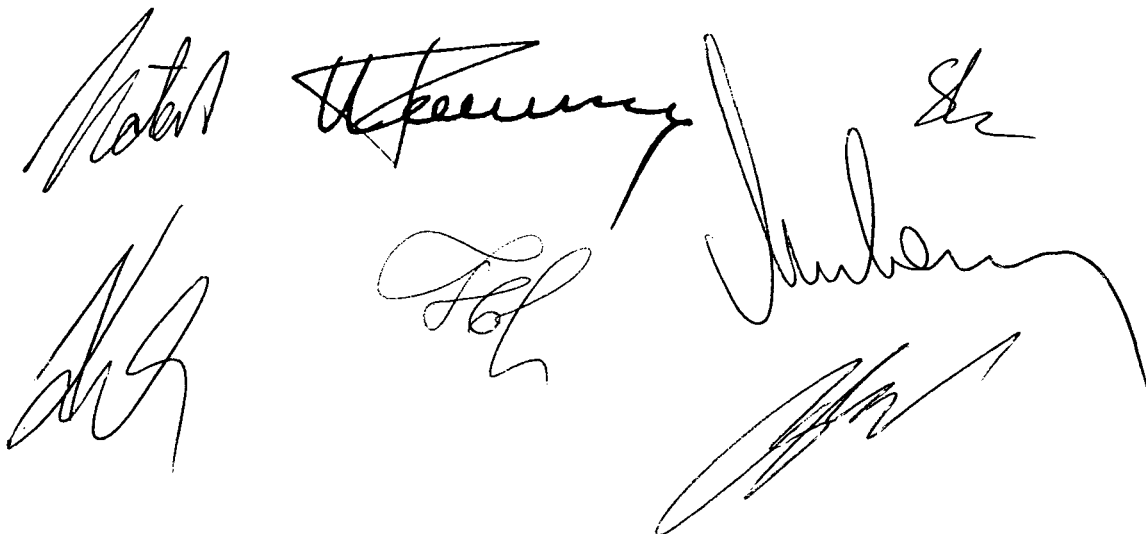
„Mit den zugewiesenen Budgetmitteln ist die Sicherstellung der Fähigkeiten zur militärischen Landesverteidigung im Sinne der Gewährleistung der vollen staatlichen Souveränität, der Schutz der verfassungsmäßigen Einrichtungen, eine angepasste Luftraumüberwachung sowie die Sicherstellung von Assistenzen und Katastrophenhilfe, im leistbaren Strukturumfang, grundsätzlich gewährleistet.“

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Landesverteidigung und Sport folgende

**Anfrage:**

1. In welchen Bereichen werden Sie einsparen müssen?
2. Wird es zu Einsparungen in der Zentralstelle kommen?
3. Wenn nein, warum nicht?
4. Wurden im Vertrauen auf den 2009 beschlossenen Bundesfinanzrahmen bereits längerfristige Beschaffungen geplant?
5. Wenn ja, welche?
6. Welche Beschaffungsvorhaben müssen auf Grund der geänderten budgetären Situation aufgegeben werden?
7. Wurden im Vertrauen auf den 2009 beschlossenen Bundesfinanzrahmen bereits Beschaffungsvorhaben eingeleitet?
8. Wenn ja, welche?
9. Müssen nun eingeleitete Beschaffungsvorhaben auf Grund der Budgetkürzungen abgeändert werden?
10. Wenn ja, welche?

11. Wurde der Text auf Seite 31 des Strategieberichts zum Bundesfinanzrahmengesetz 2011 – 2014 von Ihrem Ressort verfasst?
12. Wenn ja, was bedeutet die Formulierung: „...ist die Sicherstellung der Fähigkeiten zur militärischen Landesverteidigung im Sinne der Gewährleistung der vollen staatlichen Souveränität grundsätzlich gewährleistet...“?
13. Wie ist die Formulierung „im leistbaren Strukturumfang“ zu verstehen?
14. Welche Vorschläge des Evaluierungsbeirats können Sie überhaupt umsetzen?
15. Ist die militärische Landesverteidigung mit dem gekürzten Budget überhaupt noch sinnvoll möglich?
16. Wenn ja, in welchem Umfang?
17. Ist der Schutz der verfassungsmäßigen Einrichtungen mit diesem Budget überhaupt noch möglich?
18. Wenn ja, in welchem Umfang?
19. Sind Hilfeleistungen bei Elementarereignissen mit diesem Budget überhaupt noch möglich?
20. Wenn ja, in welchem Umfang?
21. Ist geplant bestehende Auslandseinsätze aus budgetären Gründen aufzugeben?
22. Wenn ja, welche?
23. Wird Ihr Ziel die „Aktive Mitarbeit an der Europäischen Sicherheits- und Verteidigungspolitik sowie an friedenserhaltenden Maßnahmen der Vereinten Nationen“ mit diesem Budget überhaupt möglich sein?
24. Wenn ja, wie?
25. Wird es Einsparungen im Rahmen der Miliz geben?
26. Wenn ja, welche?
27. Welche Waffengattungen werden von den Einsparungen betroffen sein?
28. Werden die Militärkommanden von Einsparungen betroffen sein?
29. Werden bestehende Waffensysteme von den Einsparungen betroffen sein?
30. Wenn ja, welche?
31. Welche Liegenschaften sollen noch veräußert werden?
32. Welches überzählige Material soll veräußert werden?
33. Werden die jetzigen und künftigen Werbelinien von den Einsparungen betroffen sein und wenn ja, in welchem Umfang?



20/5/11