

## ANFRAGE

21. Dez. 2010

des Abgeordneten Mag. Roman Haider  
und weiterer Abgeordneter

an den Bundesminister für Finanzen

### **betreffend Stabilitätsabgabe erhöht die Kreditklemme**

Der Vorstand der Österreichischen Hotel- und Tourismusbank Dr. Franz Hartl schreibt:

APA TP-Blog Franz Hartl 10.11.2010:

*Was zurzeit von Politikern über die sogenannte Stabilitätsabgabe (vulgo Bankensteuer) über die Medien verbreitet wird, das verlangt schon nach einer gehörigen Menge Schmerzensgeld. Da wird doch tatsächlich einem für die Volkswirtschaft enorm wichtigen Wirtschaftssektor unter dem Vorwand diesen zu stabilisieren Geld abgeknöpft. Im selben Atemzug wird jedoch erwartet, dass ebendieser Sektor zeitgleich jegliche wirtschaftliche Vernunft über Bord wirft und auf eine betriebswirtschaftlich fundierte Kalkulation von vornherein verzichtet. Die Besteuerungsbasis „Bilanzsumme“ wird ganz einfach dazu führen, dass diese Steuer als zusätzlicher Kostenfaktor in die Zinssatzkalkulation eingeführt wird, womit sich die ausgegebenen Kredite verteuern werden. Oder es wird für Banken aus Gründen der Steuervermeidung vorteilhaft sein, eine niedrige Bilanzsumme auszuweisen und daher das Kreditwachstum einzuschränken und andere Geschäftsmöglichkeiten zu suchen. Beide Effekte sind wirtschaftspolitisch denkbar unerwünscht und würden sich als Konjunkturbremse herausstellen. Aus Sicht eines Wirtschaftszweiges, der mangels Betriebsgröße keinen Zugang zu anderen betriebsexternen Kapitalquellen hat wie etwa Unternehmen der Tourismus- und Freizeitwirtschaft sind das höchst unerfreuliche Zukunftsaspekte. Es herrscht wohl Konsens darüber dass nach dem Konjunkturpaket, das uns recht gut über die Krise gebracht hat wohl auch ein Paket an Einsparungen bei Staatsausgaben und erhöhten Steuern folgen wird, um das Staatsbudget wieder ins Lot zu bringen. Was in Loipersdorf allerdings nicht gelungen ist, war einen ernstzunehmenden Anlauf etwa auf Entflechtung von Bund-Länder-Kompetenzen zu unternehmen. Dort liegen viele Millionen und Milliarden, die gehoben werden könnten, aber da gibt es zu vielfältige Interessen, die es ja zu schützen gilt. Da war es viel leichter einem Wirtschaftszweig, der mit dem Handel von Geld sein Geld verdient, ebendieses abzunehmen. Bedauerlich ist jedoch vor allem, das genau dieses Geld ja nicht in erster Linie für die Budgetsanierung zum Einsatz kommt, sondern den Bundesländern Geschenke zu machen, wohl weil sie alle ihre Landesbanken so gut managen.*

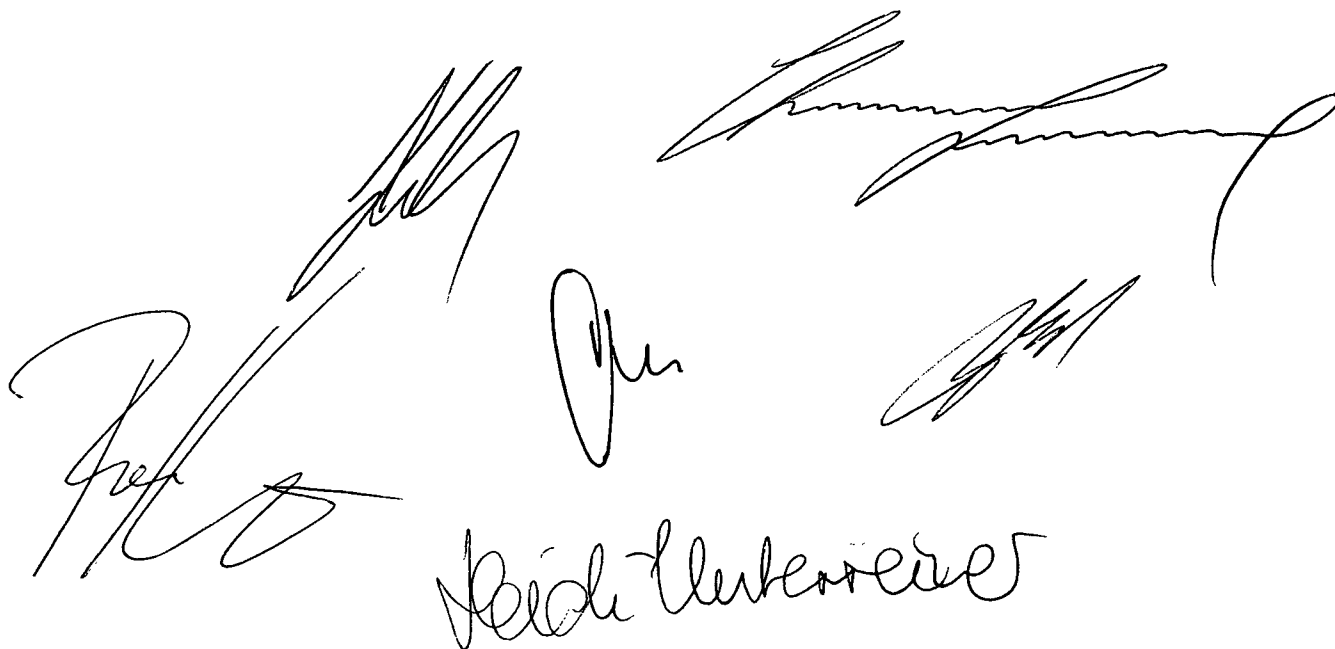
In diesem Zusammenhang stellen die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Finanzen folgende

### **Anfrage**

1. Wie hoch sind die voraussichtlichen Einnahmen aus der „Bankensteuer“?
2. Wann wird die „Bankensteuer“ eingeführt?

JJM

3. Werden die Einnahmen aus der „Bankensteuer“ zweckgebunden?
4. Wie wollen sie verhindern, dass die „Bankensteuer“ an die Bankkunden weitergegeben wird?
5. Gemäß dem zitierten APA TP-Blog Eintrag trifft die Bankensteuer den Tourismus besonders hart, weil dieser noch stärker als andere Branchen auf Bankkredite angewiesen ist. Teilen sie diese Meinung?
6. Wie wollen sie die von allen namhaften Experten vorausgesagte Ausweitung der Kreditklemme verhindern?
7. Wann werden die Vorschläge des Österreich-Konvents umgesetzt und die längst überfällige Verwaltungsreform durchgeführt?
8. Wird nach Erholung der Konjunktur und der Erreichung des Maastricht-Ziels die „Bankensteuer“ wieder abgeschafft?
9. Wie beurteilen sie die in dem zitierten APA TP-Blog Eintrag geäußerten Bedenken von Dr. Hartl?



Handwritten signatures and text:

- Top left: A large, stylized signature.
- Top right: A long, horizontal signature.
- Middle left: A signature that appears to be "Frey".
- Middle center: A signature that appears to be "An".
- Middle right: A signature that appears to be "Hartl".
- Bottom center: The name "Karl Unterkircher" written in a cursive script.

JJM 20/12