

Vorblatt

Problem:

Bei der Abscheidung und geologischen Speicherung von Kohlenstoffdioxid (Carbon Dioxide Capture and Geological Storage – im Folgenden: CCS) wird CO₂ aus Kraftwerks- und Industrieanlagen abgeschieden, zu einer Speicherstätte transportiert und dort zur dauerhaften Speicherung in geeignete geologische Strukturen injiziert. Derzeit können die mit CCS verbundenen Gefahren und Umweltauswirkungen nicht verlässlich abgeschätzt werden.

Andererseits ist die Richtlinie 2009/31/EG, die die geologische Speicherung von Kohlenstoffdioxid regelt, bis 25. Juni 2011 umzusetzen. Da es für die geologische Speicherung von Kohlenstoffdioxid in Österreich keine gesetzlichen Bestimmungen gibt, die den umfassenden Regelungen der Richtlinie 2009/31/EG Rechnung tragen, liegt bei bestehender Rechtslage nach Ablauf der Umsetzungsfrist ein vertragswidriger Zustand vor.

Durch die Richtlinie 2009/31/EG wurden u.a. auch die Richtlinie 85/337/EWG („UVP-Richtlinie“), die Richtlinie 2004/35/EG („Umwelthaftungsrichtlinie“) und die Richtlinie 2008/1/EG („IPPC-Richtlinie“) geändert.

Ziel /Inhalt:

Ein Verbot der dauerhaften geologischen Speicherung von Kohlenstoffdioxid, einschließlich der Exploration. Davon ausgenommen sind Forschungsvorhaben geringen Umfangs. Bis Ende 2018 hat die Bundesregierung einen Bericht insbesondere über die internationalen Erfahrungen mit CCS zu erstellen.

Weiters sind Anpassungen im Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz 2000, im Bundes-Umwelthaftungsgesetz, in der Gewerbeordnung 1994 sowie im Mineralrohstoffgesetz erforderlich.

Alternativen:

Keine.

Auswirkungen des Regelungsvorhabens:

– Finanzielle Auswirkungen:

Es gibt keine unmittelbaren Auswirkungen auf den Bundeshaushalt, die Planstellen des Bundes oder auf andere Gebietskörperschaften.

– Wirtschaftspolitische Auswirkungen:

– – Auswirkungen auf die Beschäftigung und den Wirtschaftsstandort Österreich:

Es ist mit keinen Auswirkungen auf die Beschäftigung und den Wirtschaftsstandort Österreich zu rechnen.

– – Auswirkungen auf die Verwaltungslasten für Bürger/Bürgerinnen und für Unternehmen:

Es werden keine Auswirkungen auf die Verwaltungskosten für Unternehmen verursacht.

Es sind keine Informationsverpflichtungen für Bürger/innen vorgesehen.

– Auswirkungen in umweltpolitischer Hinsicht, insbesondere Klimaverträglichkeit:

Derzeit können weder der durch CCS mögliche Beitrag zum Klimaschutz noch die mit CCS verbundenen Gefahren und Umweltauswirkungen verlässlich abgeschätzt werden.

– Auswirkungen in konsumentenschutzpolitischer sowie sozialer Hinsicht:

Keine.

– Geschlechtsspezifische Auswirkungen:

Keine.

Verhältnis zu den Rechtsvorschriften der Europäischen Union:

Das geplante Gesetz dient der Umsetzung der Richtlinie 2009/31/EG. Nach Art. 4 Abs. 1 der Richtlinie haben die Mitgliedsstaaten auch das Recht, keinerlei Speicherung auf Teilen oder auf der Gesamtheit ihres Hoheitsgebietes zuzulassen.

Besonderheiten des Normerzeugungsverfahrens:

Keine.

Erläuterungen

Zu Artikel I

(Bundesgesetz über das Verbot der geologischen Speicherung von Kohlenstoffdioxid):

Allgemeiner Teil

Die geologische Speicherung von Kohlenstoffdioxid wird in der Richtlinie 2009/31/EG geregelt, die bis 25. Juni 2011 umzusetzen ist.

Bei der Abscheidung und geologischen Speicherung von Kohlenstoffdioxid (Carbon Dioxide Capture and Geological Storage – im Folgenden: CCS) wird CO₂ aus Kraftwerks- und Industrieanlagen abgeschieden, zu einer Speicherstätte transportiert und dort zur dauerhaften Speicherung in eine geeignete geologische Struktur injiziert. Der vorliegende Gesetzentwurf betrifft nur die Exploration geologischer Strukturen, die sich zur geologischen Speicherung von Kohlenstoffdioxid eignen, sowie die eigentliche Speicherung von Kohlenstoffdioxid.

Derzeit befindet sich die CO₂-Abscheidung und Speicherung allerdings noch im Entwicklungsstadium und es sind u.a. technische und sicherheitstechnische Fragenstellungen zu klären.

- Es sind numerische Simulatoren für die Computermodellierung von Speicherkomplexen erforderlich, die genaue Voraussagen über deren Speicherverhalten, entsprechend den Vorgaben der Richtlinie 2009/31/EG, ermöglichen. Darunter fallen u.a. die Simulation der Ausbreitung von CO₂ im Untergrund, die Verdrängung von Formationsinhalten, die Reaktion von CO₂ mit Formationsinhalten und Gesteinen, die Vorhersage der Risiken von Rissbildungen, Leckagen und seismischen Aktivitäten sowie die Bewertung der Langzeitsicherheit.
- Fragen der Bohrlochsicherheit, vor allem hinsichtlich der Korrosion an Metallen und Zementen sowie der Auflassung im Lichte der endgültigen Abdichtung einer Speicherstätte sind nicht abschließend geklärt.
- Überwachungstechnologien, die das Vorhandensein, den genauen Ort (Lage) und die Migrationswege von CO₂ im Untergrund und an der Oberfläche in entsprechender Genauigkeit erfassen, stehen noch nicht zur Verfügung. Zu entwickelnde Technologien bedürfen einer Prüfung hinsichtlich ihrer Eignung für regionale geologische Gegebenheiten.
- Abhilfemaßnahmen bei erheblichen Unregelmäßigkeiten und Leckagen sind eingehender zu definieren.

Nach Art. 4 Abs. 1 der Richtlinie 2009/31/EG haben die Mitgliedsstaaten auch das Recht, keinerlei Speicherung auf Teilen oder auf der Gesamtheit ihres Hoheitsgebietes zuzulassen. Aufgrund der angeführten Bedenken soll von diesem Recht Gebrauch gemacht werden.

Regelungsschwerpunkte:

Ein Verbot der dauerhaften geologischen Speicherung von Kohlenstoffdioxid, einschließlich der Exploration. Davon ausgenommen sind Forschungsvorhaben geringen Umfanges.

Für die erwähnten zulässigen Forschungsvorhaben ist vorzusehen, dass die Zustimmung des Bundes erforderlich ist, wenn dabei kohlenwasserstoffführende geologische Strukturen genutzt werden.

Bis Ende 2018 hat die Bundesregierung einen Bericht insbesondere über die internationalen Erfahrungen mit CCS zu erstellen.

Vereinbarkeit mit EU-Recht:

Die geologische Speicherung von Kohlenstoffdioxid wird in der Richtlinie 2009/31/EG geregelt, die bis 25. Juni 2011 umzusetzen ist. Wie bereits oben ausgeführt wurde, haben nach Art. 4 Abs. 1 der Richtlinie die Mitgliedsstaaten auch das Recht, keinerlei Speicherung auf Teilen oder auf der Gesamtheit ihres Hoheitsgebietes zuzulassen.

Finanzielle Auswirkungen:

Es gibt keine unmittelbaren Auswirkungen auf den Bundeshaushalt, die Planstellen des Bundes oder auf andere Gebietskörperschaften.

Zu den Auswirkungen auf die Verwaltungslasten für Bürger/Bürgerinnen und für Unternehmen

Es sind keine Informationsverpflichtungen für Bürger/innen vorgesehen.

Es werden keine Auswirkungen auf die Verwaltungskosten für Unternehmen verursacht.

Kompetenzgrundlage:

Die Zuständigkeit des Bundes zum Erlass dieses Bundesgesetzes ergibt sich aus Art. 10 Abs. 1 Z 10 B-VG („Bergwesen“).

Besonderheiten des Normerzeugungsverfahrens:

Keine.

Besonderer Teil

Zu § 1:

Die Begriffsbestimmungen orientieren sich an jenen in Art. 3 Z 1 und 8 der Richtlinie 2009/31/EG.

Unter „Speicherkomplex“ sind die die Speicherstätte und die umliegenden geologischen Gegebenheiten, die die allgemeine Speicherintegrität und die Speichersicherheit beeinflussen können (d.h. sekundäre Rückhalteformationen) zu verstehen (Art. 3 Z 6 der Richtlinie 2009/31/EG).

„Speicherstätte“ ist ein begrenzter Volumenbereich innerhalb einer geologischen Struktur, der für die geologische Speicherung von Kohlenstoffdioxid genutzt wird, mit den dazugehörigen Übertageeinrichtungen und Injektionsanlagen (Art. 3 Z 3 der Richtlinie 2009/31/EG).

Der Begriff der „geologischen Struktur“ ist in § 1 Z 7 des Mineralrohstoffgesetzes definiert, wobei im vorliegenden Zusammenhang nur die die dort genannte erste Alternative („ein besonders ausgebildeter, durch undurchlässige Schichten begrenzter Bereich in porösen oder klüftigen Gesteinen“) in Betracht kommt.

Zu Z 2 ist zu bemerken, dass unter der „geologischen Speicherung von Kohlenstoffdioxid“ nicht auch die Injektion von Kohlenstoffdioxid zum nachweisbaren ausschließlichen Zweck der Verbesserung der Ausbringung an flüssigen oder gasförmigen Kohlenwasserstoffen im Rahmen einer dem Mineralrohstoffgesetz – MinroG, unterliegenden Gewinnung flüssiger oder gasförmiger Kohlenwasserstoffe (Enhanced Hydrocarbon Recovery – EHR) zu verstehen ist. Injektion von Kohlenstoffdioxid zum vorgenannten Zweck ist vom Geltungsbereich der Richtlinie 2009/31/EG ausgenommen (siehe Erwägungsgrund 20 der Richtlinie 2009/31/EG) und daher nicht vom Verbot des § 2 Abs. 1 erfasst. Wird jedoch EHR mit der geologischen Speicherung von Kohlenstoffdioxid kombiniert, soll § 2 Abs. 1 für letztere gelten.

Zu § 2:

Aus den im Allgemeinen Teil der Erläuterungen genannten Gründen sollen sowohl die Exploration als auch die geologische Speicherung von Kohlenstoffdioxid verboten werden. Ein solches Verbot ist nach Art. 4 Abs. 1 der Richtlinie 2009/31/EG zulässig.

Das Verbot der Exploration liegt u.a. darin begründet, dass durch höchst ungewisse Vorhaben derzeit sowohl wirtschaftlich als auch technisch mögliche und auch sinnvolle Nutzungen des Speicherkomplexes nicht blockiert werden sollen. Letzteres wäre aber im Hinblick auf Art. 5 Abs. 4 der Richtlinie 2009/31/EG die Folge der Zulässigkeit einer Exploration.

Vom Verbot des Abs. 1 ausgenommen sind die geologische Speicherung von Kohlenstoffdioxid mit einem geplanten Gesamtspeichervolumen von weniger als 100 000 Tonnen zu Forschungszwecken bzw. zur Entwicklung oder Erprobung neuer Produkte oder Verfahren sowie die Exploration von geologischen Strukturen für solche Zwecke. Auf derartige Tätigkeiten findet auch die Richtlinie 2009/31/EG (siehe Art. 2 Abs. 2) keine Anwendung. Allerdings ist bei derartigen Vorhaben § 3 des Entwurfs zu beachten.

Zu Abs. 2 Z 1 ist noch zu bemerken, dass auch bei Injektionstests zur Charakterisierung der Speicherstätte – diese stellen eine Explorationstätigkeit dar – nur weniger als 100 000 Tonnen Kohlenstoffdioxid eingebracht werden dürfen. Werden im Zuge der Exploration zu Forschungszwecken Injektionstests durchgeführt, so ist die injizierte Menge bei der nachfolgenden geologischen Speicherung zu Forschungszwecken anzurechnen.

Nach § 2 Abs. 2 Z 3 und 4 MinroG gilt dieses Bundesgesetz u.a. für die bergbautechnischen Aspekte des Suchens und Erforschens von geologischen Strukturen, die sich zur Aufnahme von einzubringenden Stoffen eignen, sowie für die bergbautechnischen Aspekte des Einbringens der Stoffe in die geologischen Strukturen und des Lagerens in diesen. Nach § 107 Abs. 1 MinroG ist der Bergbauberechtigte u.a. befugt, zur Ausübung der im § 2 Abs. 1 MinroG angeführten Tätigkeiten Stoffe unter Benützung von Bergbauanlagen in geologische Strukturen einzubringen und in diesen zu lagern. Die vorgenannten Bestimmungen des MinroG haben für die nach Abs. 1 verbotene geologische Speicherung insofern keine

praktische Bedeutung, als es für die Zulässigkeit eines Vorhabens auf die gesamte Rechtsordnung ankommt. Auf die in Abs. 2 erlaubten Tätigkeiten zu Forschungszwecken finden § 2 Abs. 2 Z 3 und 4 sowie § 107 Abs. 1 MinroG Anwendung; damit sind u.a. die Bestimmungen über Betriebspläne, über verantwortliche Personen, über Bergbauanlagen, über Bergschäden usw. maßgeblich.

Zu § 3:

Die geologische Speicherung von Kohlenstoffdioxid mit einem geplanten Gesamtspeichervolumen von weniger als 100 000 Tonnen zu Forschungszwecken bzw. zur Entwicklung oder Erprobung neuer Produkte oder Verfahren sowie die Exploration von geologischen Strukturen für solche Zwecke sind – wie auch zu § 2 ausgeführt – nicht verboten. Sofern dabei jedoch kohlenwasserstoffführende geologische Strukturen genutzt werden, ist zu beachten, dass sowohl die Kohlenwasserstoffe als auch die Hohlräume der Kohlenwasserstoffträger im Eigentum des Bundes stehen (siehe § 4 Abs. 2 MinroG) und dem Bund das ausschließliche Aufsuchungs-, Gewinnungs- und Speicherrecht im Bundesgebiet zusteht. Dem Aufsuchen, Gewinnen und Speichern von Kohlenwasserstoffen kommt der Vorrang gegenüber der Nutzung kohlenwasserstoffführender geologischer Strukturen für die Speicherung von Kohlenstoffdioxid zu. Eine derartige Abwägung ist auch in der Richtlinie 2009/31/EG vorgesehen (siehe Erwägungsgrund 19 der Richtlinie).

Für bestimmte Bereiche (sogenannte „Aufsuchungsgebiete“) bestehen zudem bürgerlichrechtliche Verträge mit Unternehmen des Kohlenwasserstoffbergbaus, mit denen diesen Unternehmen die Ausübung der Aufsuchungs-, Gewinnungs- und Speicherrechte im Aufsuchungsgebiet überlassen wurde. Aus diesen Verträgen resultieren auch Schutzpflichten des Bundes, die diesen bei einer Beeinträchtigung der Bergbaurechte schadenersatzpflichtig machen könnten. Es ist daher vorzusehen, dass solche kohlenwasserstoffführenden geologischen Strukturen nur mit Zustimmung des Bundes genutzt werden dürfen.

Bei der Entscheidung über diese Zustimmung handelt es sich um einen Akt der Privatwirtschaftsverwaltung des Bundes, weshalb zur Klarstellung vorgesehen ist, dass für diese Entscheidung – in Anlehnung an die Rechtslage in Bezug auf den Kohlenwasserstoffbergbau – die Bundesministerin/der Bundesminister für Wirtschaft, Familie und Jugend zuständig ist (siehe § 6 Abs. 1).

Zu § 4:

Wie oben im Allgemeinen Teil ausgeführt wurde, können die mit CCS verbundenen Gefahren und Umweltauswirkungen derzeit noch nicht verlässlich abgeschätzt werden. Bis Ende 2018 soll daher die Bundesregierung, insbesondere unter Auswertung internationaler Erfahrungen mit CCS, einen Bericht erstellen, der den technischen Fortschritt und die neuesten wissenschaftlichen Erkenntnisse zu berücksichtigen haben wird. Zusätzlich sind die erforderlichen gesetzgeberischen Maßnahmen für die Zeit nach 2020 vorzuschlagen.

Zu § 5:

§ 5 des Entwurfs enthält die erforderliche Strafbestimmung.

Zu § 6:

§ 6 enthält die Vollzugsklausel.

Zu § 8:

Die Richtlinie 2009/31/EG über die geologische Speicherung von Kohlendioxid ist bis 25. Juni 2011 umzusetzen. Da mit dem geplanten Gesetz von der Ermächtigung der Richtlinie, die geologische Speicherung von CO₂ auch im gesamten Hoheitsgebiet zu verbieten, Gebrauch gemacht wird, erübrigt sich eine Umsetzung jener Bestimmungen der Richtlinie, die die Zulässigkeit einer solchen Speicherung voraussetzen.

Zu Artikel II

(Bundesgesetz, mit dem das Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz 2000 geändert wird):

Die CCS-Richtlinie sieht neben Bestimmungen zur umweltverträglichen geologischen Speicherung von Kohlendioxid auch eine Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung für die Abscheidung, den Transport und die geologische Speicherung von Kohlendioxid vor (Artikel 31 der Richtlinie 2009/31/EG über die geologische Speicherung von Kohlendioxid - CCS-Richtlinie). Das UVP-G 2000 ist daher um die in dieser Richtlinie genannten UVP-relevanten Tatbestände zu ergänzen.

Kompetenzgrundlage:

Die Zuständigkeit des Bundes zur Erlassung der Änderung des UVP-Gesetzes 2000 ergibt sich aus Art. 11 Abs. 1 Z 7 B-VG („Umweltverträglichkeitsprüfung“).

Zu Z 1 (§ 1 Abs. 2):

Durch das UVP-G 2000 wird nun auch Art. 31 der Richtlinie 2009/31/EG über die geologische Speicherung von Kohlendioxid umgesetzt.

Zu Z 2 (Anhang 1 Z 4):

Gemäß Artikel 31 der CCS-Richtlinie ist für Anlagen zur Abscheidung von Kohlendioxidströmen zum Zweck der geologischen Speicherung aus Anlagen des Anhanges I der UVP-Richtlinie (dies sind u.a. thermische Kraftwerke) oder mit einer jährlichen Abscheidung von insgesamt 1,5 Millionen Tonnen CO₂ eine UVP durchzuführen. In Anbetracht des hohen Energiebedarfs der CO₂-Abscheidung wird diese Technologie zukünftig wohl nur bei großen Emissionsquellen wie zum Beispiel thermischen Kraftwerken zum Einsatz kommen. Eine neue lit. b in Ziffer 4 regelt nun die UVP-Pflicht für CO₂-Abscheideanlagen in thermischen Kraftwerken.

Zu Z 3 und Z 4 (Anhang 1 Z 13):

Der Transport von Kohlendioxidströmen in Rohrleitungen ist ab einer Länge von 40 km und einem Durchmesser von 800 mm nach Anhang I der UVP-Richtlinie zwingend einer UVP zu unterziehen. Gemäß Anhang II der UVP-Richtlinie hat der Mitgliedstaat zusätzlich für kleinere Projekte, je nach Erheblichkeit der Umweltauswirkungen, geeignete Schwellenwerte festzulegen. Recherchen haben ergeben, dass CO₂-Pipelines üblicherweise mit Durchmessern zwischen 200 und 400 mm ausgelegt werden, die größten Anlagen (in den USA) verfügen derzeit über einen Durchmesser von maximal 30 Zoll (= 762 mm). Um realistische Projekte zu erfassen, wird daher der Schwellenwert für den Innendurchmesser für Spalte 1-Vorhaben (lit. b) mit 300 mm vorgesehen. Für derartige Vorhaben in bestimmten schutzwürdigen Gebieten (lit. d in Spalte 3) wird – wie derzeit auch in Deutschland vorgesehen – der Innendurchmesser bei 150 mm festgelegt. Der Transport des CO₂ erfolgt aus Kostengründen in verdichtetem Zustand, d.h. bei hohem Druck im verflüssigten oder überkritischen Aggregatzustand (d.h. bei Umgebungstemperatur und einem Druck von über 7,4 MPa). Verdichterstationen oder Pumpen sind daher - wie auch bei Erdgaspipelines - in bestimmten Abständen notwendig.

Zu Z 5 (Anhang 1 Z 29a):

Speicherstätten zur geologischen Speicherung von CO₂ gemäß der CCS-Richtlinie sind einer UVP zu unterziehen. Ausgenommen davon sind gemäß Art. 2 Abs. 2 dieser Richtlinie Speicherstätten mit einem geplanten Gesamtspeichervolumen von weniger als 100 Kilotonnen zu Forschungszwecken bzw. zur Entwicklung oder Erprobung neuer Produkte und Verfahren. Ein entsprechender Tatbestand wird daher in Z 29a vorgesehen.

Eine Speicherstätte i.S. der CCS-Richtlinie ist ein begrenzter Volumenbereich innerhalb einer geologischen Formation, der für die geologische Speicherung von CO₂ genutzt wird, mit den dazugehörigen Übertageeinrichtungen und Injektionsanlagen.

Zu Z 6 (Anhang 1 Z 89):

Anlagen zur CO₂-Abscheidung können auch bei Industrieanlagen mit hohen CO₂-Emissionen installiert werden. Denkbar sind derartige Anlagen nach derzeitigem Wissenstand in der Eisen- und Stahlerzeugung, in Raffinerien sowie in der Zementerzeugung. Die neue Z 89 soll diese Anwendungsfälle abdecken. Da dieser Tatbestand eine Umsetzung des Anhanges II der UVP-Richtlinie darstellt, hat der Mitgliedstaat hierfür geeignete Schwellenwerte festzulegen.

Zu Artikel III**(Bundesgesetz, mit dem das Bundes-Umwelthaftungsgesetz geändert wird):****Zu Z 1 (§ 2 Abs. 1 Z 2):**

§ 2 regelt den sachlichen Anwendungsbereich des Bundes-Umwelthaftungsgesetzes, wobei ein Umweltschaden durch die Ausübung einer der in Anhang 1 angeführten beruflichen Tätigkeiten verursacht werden muss. Aus kompetenzrechtlichen Gründen wurde in § 2 Abs. 1 Z 1 bezüglich Schädigungen von Gewässern auf die Z 1 bis 14 des Anhangs 1, in § 2 Abs. 1 Z 2 bezüglich der Schädigungen des Bodens auf die Z 1 bis 11 des Anhangs 1 abgestellt. Durch die Anfügung einer Z 15 in Anhang 1 war eine entsprechende Ergänzung in § 2 Abs. 1 Z 2 erforderlich.

Zu Z 2 (§ 2 Abs. 3):

Anpassung an unionsrechtliche Formulierung.

Zu Z 3 (§ 8 Abs. 5):

Die redaktionelle Änderung im zweiten Satz des § 8 Abs. 5 war im Hinblick auf die Vorbildbestimmung des § 31 Abs. 4 zweiter Satz Wasserrechtsgesetz 1959 und die dort verwendete Pluralbezeichnung erforderlich.

Zu Z 4 (§ 10 Abs. 2):

Anpassung an unionsrechtliche Formulierung.

Zu Z 5 (§ 15):

Anpassung an unionsrechtliche Formulierung.

Zu Z 6 (§ 19):

Anpassung an unionsrechtliche Formulierung.

Zu Z 7 und 9 (ANHANG 1 Z 1 und Z 12):

Die Richtlinie 2008/1/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Jänner 2008 über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung, ABl. Nr. L 24 vom 29. Jänner 2008, S. 8, stellt eine Kodifizierung der gleichlautenden und mehrfach geänderten Richtlinie 96/61/EG des Rates vom 24. September 1996, ABl. Nr. L 257 vom 10. Oktober 1996, S. 26, dar. Anhang 1 Z 1 und Z 12 waren daher entsprechend anzupassen.

Zu Z 8 (ANHANG 1 Z 6):

Mit Inkrafttreten des Pflanzenschutzmittelgesetzes 2011, BGBl. I Nr. 10/2011, am 14. Juni 2011 tritt das Pflanzenschutzmittelgesetz 1997, BGBl. I Nr. 60/1967, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl. I Nr. 86/2009, außer Kraft. Anhang 1 Z 6 war daher entsprechend anzupassen.

Zu Z 10 (ANHANG 1 Z 15):

Durch Art. 34 der Richtlinie 2009/31/EG wurde die Umwelthaftungsrichtlinie 2004/35/EG dahingehend abgeändert, dass dem Tätigkeitskatalog in Anhang III der Umwelthaftungsrichtlinie eine neue Z 14 angefügt wurde. Der Betrieb von Speicherstätten zur geologische Speicherung von Kohlendioxid gemäß der Richtlinie 2009/31/EG war daher auch in den Tätigkeitskatalog in Anhang I des Bundes-Umwelthaftungsgesetzes aufzunehmen.

Zu Artikel IV (Änderung der Gewerbeordnung 1994):

Im Zuge der Richtlinie 2009/31/EG des Europäischen Parlaments und des Rates über die geologische Speicherung von Kohlendioxid erfolgt eine Ergänzung der so genannten „IPPC-Tätigkeiten“ (Tätigkeiten, die im Anhang I der Richtlinie 2008/1/EG über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung genannt werden) durch die Abscheidung von CO₂-Strömen aus „IPPC-Anlagen“ – siehe Art. 37 der Richtlinie 2009/31/EG.

Die Anwendung dieser im Entwicklungsstadium befindlichen Technologie kommt in erster Linie bei Kohlekraftwerken in Betracht, ist aber auch bei anderen Branchen, wie zB der Eisen- und Stahlindustrie, grundsätzlich denkmöglich. Im Sinne einer vollständigen Richtlinienumsetzung soll eine entsprechende Ergänzung der Anlage 3 zur GewO 1994 erfolgen.

Die Zuständigkeit des Bundes zur vorgeschlagenen Änderung der Gewerbeordnung 1994 ergibt sich aus Art. 10 Abs. 1 Z 8 B-VG („Angelegenheiten des Gewerbes und der Industrie“).

Zu Artikel V (Änderung des Mineralrohstoffgesetzes):

§§ 121 bis 121e MinroG dienen der Umsetzung der Richtlinie über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung („IPPC-Richtlinie“). Diese Richtlinie wurde durch Art. 37 der „CCS-Richtlinie“ dahin gehend ergänzt, dass auch die Abscheidung von CO₂-Strömen aus Anlagen im Sinne des § 121 Abs. 1 MinroG für die Zwecke der geologischen Speicherung unter die „IPPC-Richtlinie“ fallen. Es soll in das Mineralrohstoffgesetz daher ein neuer § 121f eingefügt werden, der die §§ 121 bis 121e MinroG auch auf die Abscheidung von Kohlenstoffdioxidströmen aus Anlagen im Sinne des § 121 Abs. 1 MinroG für anwendbar erklärt (Abs. 1).

§ 121f Abs. 2 dient der Klarstellung, dass die durch die Anlagenrechtsnovelle 2006 in der Z 1 der Einleitung zur Anlage 3 zur Gewerbeordnung 1994 vorgesehene Regelung, dass „Anlagen oder Anlagenteile, die ausschließlich der Forschung, Entwicklung und Erprobung neuer Erzeugnisse und

Verfahren, insbesondere im Labor- oder Technikumsmaßstab, dienen“, keine IPPC-Anlagen sind, auch für dem MinroG unterliegende IPPC-Anlagen gilt. Eine entsprechende Regelung enthält auch die – durch die CCS-Richtlinie nicht geänderte – Z 1 des Anhangs I der IPPC-Richtlinie.