

Vorblatt

Problem:

Das Kinderbetreuungsgeld kann derzeit in Form von drei Pauschalbeträgen (rund 800, 624 oder 436 Euro monatlich) bezogen werden, wobei die Höhe des Pauschalbetrages von der gewählten Variante (Bezugsdauer) abhängt. Für manche Eltern, die nur für eine kurze Zeit aus dem Erwerbsleben aussteigen möchten, vor der Geburt erwerbstätig waren und relativ hohe Einkünfte erzielt haben, ist der derzeit höchste Betrag für den Erhalt des Lebensstandards nicht ausreichend.

Die Zuverdienstgrenze beim Kinderbetreuungsgeld ist derzeit für alle beziehenden Eltern, unabhängig von der Höhe der vor der Geburt erzielten Einkünfte, gleich hoch.

Als Zuverdienst zählen alle sieben Einkunftsarten nach dem EStG 1988, daher auch Einkünfte aus Kapitalvermögen (zB Sparsbuchzinsen), Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung sowie sonstige Einkünfte (zB Funktionsgebühren). Es hat sich gezeigt, dass nur wenige Eltern überhaupt Einkünfte aus den drei Nebeneinkunftsarten erzielen, die sich auf den Leistungsbezug schädlich auswirken, aber viele Eltern Mischeinkünfte haben, deren Berücksichtigung die Berechnung des zulässigen Zuverdienstes aus den vier Haupteinkunftsarten erschweren können.

Die Mindestbezugsdauer von Kinderbetreuungsgeld beträgt derzeit - ebenso wie die Mindestdauer der arbeitsrechtlichen Karenz - drei Monate, das erschwert in manchen Fällen die Inanspruchnahme.

Es treten manchmal Härtefälle auf, wenn ein Elternteil aus bestimmten, schwerwiegenden Gründen durch den Wegfall des gemeinsamen Haushaltes mit dem Kind am Bezug des Kinderbetreuungsgeldes verhindert ist bzw. wenn ein alleinstehender Elternteil keine Unterhaltszahlungen erhält.

Der Zuschuss zum Kinderbetreuungsgeld ist aufgrund der Einführung der Kurzvarianten (Pauschalvarianten und einer einkommensabhängigen Variante) in der jetzigen Ausgestaltung nicht mehr zielführend, daher soll er für Geburten ab 1.1.2010 geändert werden. Da die Verhandlungen dazu noch nicht abgeschlossen sind, enthält der vorliegende Entwurf den Zuschuss in seiner bisherigen Form weiter.

Mehrlingseltern erhalten bisher unabhängig von der gewählten Variante einen einheitlichen Zuschlag von 7,27 € täglich für jedes weitere Mehrlingskind.

Ehemaligen Wochengeldbezieherinnen gebührt bei Beginn des Mutterschutzes während des Bezuges von Kinderbetreuungsgeld pauschal ein Wochengeld in Höhe des um 80% erhöhten Kinderbetreuungsgeldes (180% von 14,53 Euro täglich).

Ziel:

Erhöhung der Wahlfreiheit für erwerbsorientierte Eltern mit dem Ziel einer verbesserten Vereinbarkeit von Familie und Beruf, sowie Stärkung der Väterbeteiligung.

Ermöglichung eines adäquaten Zuverdienstes für besser verdienende Eltern.

Vereinfachung der Berechnung der Zuverdienstgrenze durch Wegfall der drei Nebeneinkunftsarten.

Erleichterung der Inanspruchnahme durch Reduktion der Mindestbezugsdauer.

Verbesserungen für Härtefälle bei Verhinderung des anderen Elternteiles (zB Tod).

Zukünftige Neugestaltung des Zuschusses zum Kinderbetreuungsgeld (noch nicht im Entwurf enthalten).

Verbesserungen für Mehrlingseltern.

Anpassungen beim Wochengeld im Hinblick auf die Neuregelungen.

Inhalt:

Umsetzung des Regierungsprogrammes durch Schaffung eines erwerbseinkommensabhängigen Kinderbetreuungsgeldes in Höhe von 80 % der Letzteinkünfte, wobei die bisherigen Pauschalmodelle weiter bestehen bleiben sowie um eine zusätzliche Pauschalvariante ergänzt werden.

Schaffung einer individuellen Zuverdienstgrenze in Höhe von 60 % der maßgeblichen Einkünfte im letzten Kalenderjahr vor der Geburt, in welchem kein KBG bezogen wurde.

Abschaffung der Regelung, dass Einkünfte aus Kapitalvermögen, Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung und sowie sonstige Einkünfte als Zuverdienst gelten.

Verringerung der Mindestbezugsdauer von Kinderbetreuungsgeld sowie der Mindestdauer der arbeitsrechtlichen Karenz auf zwei Monate.

Schaffung einer Verhinderungsverlängerung in Härtefällen

Der Zuschuss zum Kinderbetreuungsgeld bleibt im vorliegenden Entwurf in seiner derzeitigen Ausgestaltung aufrecht, allerdings erfolgen noch Verhandlungen hinsichtlich einer Neugestaltung.

Anpassung der Höhe des Mehrlingszuschlages an die gewählte Pauschalvariante (50% des Tagesbetrages).

Anpassungen der Höhe des Wochengeldes für Bezieherinnen von einkommensabhängigem KBG, die während des Bezuges in den Mutterschutz kommen und für das KBG-Kind zuvor schon Wochengeld bezogen haben.

Redaktionelle Änderungen und Klarstellungen.

Alternativen:

Keine

Auswirkungen des Regelungsvorhabens:

-Finanzielle Auswirkungen:

Siehe finanzielle Erläuterungen

- Wirtschaftspolitische Auswirkungen:

-- Auswirkungen auf die Beschäftigungslage und den Wirtschaftsstandort Österreichs

Durch die Erhöhung des Kinderbetreuungsgeldes bei kürzerer Bezugsdauer sowie die Anhebung der Zuverdienstgrenzen sind positive Auswirkungen auf den Wirtschaftsstandort Österreich zu erwarten.

Kaufkraftverstärkung von Familien mit Kleinkindern. Erleichterung der Väterkarenz durch kürzere Ausfallszeiten.

-- Auswirkungen auf die Verwaltungslasten für Unternehmen:

Keine

- Auswirkungen in umweltpolitischer Hinsicht, insbesondere Klimaverträglichkeit

Das Regelungsvorhaben hat weder umweltpolitische noch klimarelevante Auswirkungen.

- Auswirkungen in konsumentenschutzpolitischer sowie sozialer Hinsicht

Das Regelungsvorhaben hat keine Auswirkungen in konsumentenpolitischer Hinsicht. In sozialer Hinsicht soll der gegenständliche Gesetzentwurf einer Verbesserung der Situation von erwerbsorientierten Eltern mit vor der Geburt höherem Lebensstandard dienen, um einerseits die Verwirklichung des Kinderwunsches in finanzieller Hinsicht zu erleichtern und andererseits zu verhindern, dass in der kurzen Zeit des Berufsausstieges zum Zwecke der Kindererziehung besondere finanzielle Engpässe und daraus resultierend zB Wohnungsprobleme etc. auftreten. Weiters soll Eltern, die aufgrund besonderer Umstände seitens des anderen Elternteiles ohnehin großen Belastungen ausgesetzt sind, eine längere finanzielle Absicherung durch einen verlängerten Bezug des Kinderbetreuungsgeldes zugute kommen. Der Wegfall der drei Nebeneinkunftsarten als Zuverdienst ermöglicht höhere Einkünfte aus Erwerbseinkommen und dient daher der längerfristigen sozialen Absicherung. Mehrlingseltern, die sich für eine pauschale Kurzleistung entscheiden, erhalten eine höhere Absicherung durch eine Erhöhung des Mehrlingszuschlages.

- Geschlechtsspezifische Auswirkungen:

Durch das Regelungsvorhaben wird das Niveau der faktischen Chancengleichheit möglichst nachhaltig erhöht.

Erhöhung der Geburtenrate durch Erleichterung der Verwirklichung des Kinderwunsches erwerbsorientierter Frauen durch Absicherung des Lebensstandards im 1. Lebensjahr des Kindes. Stärkung der Vater-Kind-Beziehung bereits in der Kleinstkindphase durch erleichterte Ermöglichung der partnerschaftlichen Kinderbetreuung (Erhöhung der Väterbeteiligung) und damit verbunden Verbesserung der Vereinbarkeit von Familie und Beruf für Mütter (Erleichterung eines früher gewünschten Wiedereinstieges in den Beruf).

Verhältnis zu Rechtsvorschriften der Europäischen Union:

Die neugeschaffenen Bestimmungen stehen in Einklang mit den Vorschriften der Europäischen Union. Das Kinderbetreuungsgeld ist eine Familienleistung im Sinne der Verordnung (EWG) Nr. 1408/71 bzw. ihrer nachfolgenden Verordnung (EG) Nr. 883/2004, diesbezügliche Erhöhungen führen in jenen Fällen, in denen Österreich zum Export der Familienleistungen in einen anderen Mitgliedstaat der Europäischen Union verpflichtet ist, zu einer Erhöhung der zu exportierenden Beträge und haben damit positive Auswirkungen auf die betroffenen Familien und damit auf den Wirtschaftsstandort des Wohnstaates der Familien.

Besonderheiten des Normsetzungsverfahrens:

Keine

Erläuterungen

Allgemeiner Teil

Hauptgesichtspunkte des Entwurfes:

Derzeit kann das Kinderbetreuungsgeld (KBG) in Form von drei Pauschalvarianten (mit maximal rund 800 Euro pro Monat) bezogen werden. Für manche Eltern, die vor der Geburt des Kindes erwerbtätig sind, über relative hohe Einkünfte verfügen, sich zwar einige Zeit der Kinderbetreuung widmen wollen, aber dann bald wieder in den Beruf zurückkehren wollen, kann die Aufrechterhaltung des Lebensstandards während der Kleinkindphase schwierig sein. In diesen Fällen ist eine Wahlmöglichkeit, das Kinderbetreuungsgeld auch zu einem deutlich höheren monatlichen Auszahlungsbetrag, jedoch für einen kürzeren Bezugszeitraum, konsumieren zu können, von Vorteil.

Das Regierungsprogramm sieht daher die „Schaffung einer erwerbseinkommensabhängigen Komponente beim Kinderbetreuungsgeld, aufbauend auf den derzeitigen Bezugsvarianten“, vor. In Umsetzung dieses Regierungsprogrammes sollen nun erwerbstätige Eltern 80 % ihrer Einkünfte maximal bis zur Vollendung des 14. Lebensmonates des Kindes erhalten können. Zwei Monate davon sind dem zweiten Elternteil vorbehalten. Für die Berechnung werden jene Jahreseinkünfte aus einer Erwerbstätigkeit herangezogen, die im letzten Jahr vor der Geburt des Kindes, in welchem kein Kinderbetreuungsgeld bezogen wurde, erzielt wurden. Während des Bezuges des erwerbseinkommensabhängigen Kinderbetreuungsgeldes ist ein Zuverdienst nur in sehr geringem Ausmaß erlaubt (daher deutliche reduzierte Zuverdienstgrenze), dies aufgrund der Einkommensersatzfunktion der Leistung.

Die bisherigen Pauschalmodelle bleiben bestehen und werden um eine weitere Pauschalvariante (12 plus 2) ergänzt, um einerseits einen Mindestbetrag im Verhältnis zur einkommensabhängigen Variante zu gewährleisten, aber andererseits auch ebenfalls erwerbsorientierten Eltern, die lediglich vor der Geburt dieses Kindes nicht oder in einem geringerem Ausmaß erwerbstätig waren, ein monatlich höheres Kinderbetreuungsgeld zur Auswahl zu überlassen.

Die Zuverdienstgrenze beim Kinderbetreuungsgeld bei den Pauschalvarianten bleibt bestehen, wird aber um eine individuelle Zuverdienstgrenze in Höhe von 60 % der maßgeblichen Einkünfte im Kalenderjahr vor der Geburt des Kindes (ohne KBG-Bezug) ergänzt, um die Vereinbarkeit von Familie und Beruf weiter zu verbessern und insbesondere auch besser verdienenden Eltern den Bezug von Kinderbetreuungsgeld bei gleichzeitiger Erwerbtätigkeit in einem höheren Ausmaß zu ermöglichen.

Die drei Nebeneinkunftsarten zählen nicht mehr als Zuverdienst, damit erfolgt eine Änderung, die auf die realen Verhältnisse von durchschnittlichen Eltern kleiner Kinder Rücksicht nimmt, die Berechnung des Zuverdienstes etwas erleichtert und die Vollzugsbehörden entlastet.

Zur Erleichterung der Inanspruchnahme (v.a. für Väter) aber auch als Anpassung an die beiden neuen Varianten soll in Zukunft die Mindestbezugsdauer pro Block generell zwei statt drei Monate betragen (ein zweimaliger Wechsel ist zulässig, wonach max. drei Blöcke entstehen können). Entsprechend werden auch die arbeitsrechtlichen Regelungen angepasst und soll auch die Karenz nach dem MSchG bzw. VKG etc. für zwei Monate möglich sein.

In jenen Härtefällen, in denen ein Elternteil aus bestimmten, schwerwiegenden Gründen durch den Wegfall des gemeinsamen Haushaltes mit dem Kind am Bezug des Kinderbetreuungsgeldes verhindert ist, oder wenn ein alleinstehender Elternteil zwar schon einen Antrag auf Festsetzung des Unterhalts gestellt hat, aber noch kein Unterhalt oder Unterhaltsvorschuss bezogen wird, kann der andere Elternteil verlängertes Kinderbetreuungsgeld beziehen.

Der Zuschuss zum Kinderbetreuungsgeld soll in seiner derzeitigen Ausgestaltung für Geburten bis 31.12.2009 bestehen bleiben. Für Geburten ab 1.1.2010 soll der Zuschuss neu ausgestaltet werden. Diesbezügliche Verhandlungen sind noch im Laufen, der vorliegende Entwurf enthält vorläufig die Beibehaltung der derzeitigen Rechtslage.

Durch die Erhöhung des Mehrlingszuschlages in den pauschalen Kurzvarianten auf die Hälfte des jeweiligen Tagesbetrages erfolgt eine Verbesserung für Mehrlingseltern in den pauschalen Kurzvarianten.

Die Schaffung eines kürzeren, aber höheren KBG-Bezuges erfordert Anpassungen, wie etwa bei den nachzuweisenden Mutter-Kind-Pass-Untersuchungen.

Finanzielle Erläuterungen:

Einführung der neuen Varianten beim Kinderbetreuungsgeld:

Es wird bei den Berechnungen von folgender Inanspruchnahme der Varianten ausgegangen:

| Variante | Inanspruchnahme | Väterbeteiligung |
|--------------------------|-----------------|------------------|
| Einkommensabhängiges KBG | 17 % | 20 % |
| 12 plus 2 pauschal | 2 % | 20 % |
| 30 plus 6 | 55 % | 10 % |
| 20 plus 4 | 20 % | 15 % |
| 15 plus 3 | 6 % | 15 % |

Als Auszahlungsbetrag für das einkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld wird von durchschnittlich 1.500 Euro pro Kalendermonat ausgegangen.

Anhand der Einkommensverteilung nach Altersgruppen (Frauen) und der Geburtenstatistik (Geburten nach Alter der Frau) wurden jene Fälle ermittelt, die durch das einkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld finanziell profitieren könnten. Es wurden Fälle bis zu einem Alter von 40 Jahre der Frau ausgewählt. Die Nettoersatzrate stellt 80 % des durchschnittlichen Nettomonatsbezuges jener Fälle dar, die von dieser Maßnahme finanziell profitieren könnten. Die zu Grunde liegenden Daten für die Berechnung wurden von der ISIS-Datenbank (Statistik Austria) abgefragt. Die Väterbeteiligung wurde dahingehend berücksichtigt, als das Ergebnis der Mütter um einen geschätzten Väteraufschlag nach oben korrigiert wurde.

Einführung einer flexiblen Zuverdienstgrenze von 60% der Einkünfte des Vorjahres:

Es ist davon auszugehen, dass sich die Inanspruchnahme von Müttern dadurch im Wesentlichen nicht ändert. Väter hingegen werden durch ihre durchschnittlich höheren Einkünfte in größerem Ausmaß profitieren. Daher ist von einer wesentlich höheren Väterbeteiligung im Vergleich zu jetzt auszugehen, wobei insbesondere bei den Kurzvarianten mit steigenden Väterzahlen zu rechnen ist.

Abschaffung der Nebeneinkunftsarten als Zuverdienst

Durch die Maßnahme, dass Einkünfte aus Kapitalvermögen, Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung, sowie sonstige Einkünfte in Hinkunft nicht mehr als Zuverdienst gelten, ist aufgrund der Tatsache, dass diese Einkünfte nur selten zuverdienstrelevant sind, nicht von relevanten Mehrkosten durch besonders erhöhte Inanspruchnahme auszugehen, sodass keine gesonderte Berechnung erfolgt.

Einführung eines Zuschlages bei Mehrlingsgeburten in Höhe von jeweils 50 vH der gewählten Variante:

Durch die Änderungen beim Mehrlingszuschlag ist entsprechend der oben dargestellten Gewichtung mit Gesamtkosten im Vollausbau von rund 6,8 Mio. € zu rechnen.

Einführung einer Verlängerungsmöglichkeit in Härtefällen:

Ausgehend davon, dass 8% der Väter bzw. der 2. Elternteile einen Verhinderungsgrund liefern, belaufen sich die jährlichen Mehrkosten dieser Maßnahme im Vollausbau auf ca. 1,9 Mio. €. Die Gruppe der alleinstehenden, einkommensschwachen Elternteile ohne Unterhaltszahlungen verursacht im Vollausbau Mehrkosten in Höhe von rund 1,9 Mio Euro jährlich, wobei davon ausgegangen wird, dass etwa 2.000 neue Anträge auf Unterhaltsfestsetzung für Kinder unter 3 Jahren davon betroffen sind.

Zuschuss zum Kinderbetreuungsgeld:

Der Zuschuss soll für Geburten ab 1.1.2010 geändert werden. Da die Verhandlungen dazu noch nicht abgeschlossen sind, enthält der vorliegende Entwurf den Zuschuss in seiner bisherigen Form weiter. Entsprechend sind die finanziellen Erläuterungen auf das Weiterführen ausgerichtet, sodass (fiktive) Mehrkosten entstehen. Die exakte Höhe hängt vom Ausgang der Verhandlungen zum neuen Zuschuss-Modell ab.

Mehrkosten im Bereich Verwaltung

Die Verwaltungskosten für den Vollzug des Kinderbetreuungsgeldes betragen für das Kalenderjahr 2007 rund 12,7 Mio Euro. Bei diesen Verwaltungskosten handelt es sich mehrheitlich um Personalkosten.

Durch die Gesetzesnovelle sind insbesondere folgende Tätigkeiten durch die administrierenden Krankenkassenversicherungsträger zusätzlich durchzuführen:

Ermittlung des Tagesbetrages beim einkommensabhängigen KBG (in 17 % der Fälle) samt Prüfung der weiteren Anspruchsvoraussetzungen (Erwerbstätigkeit etc) samt evtl. späteren Berichtigungen; Ermittlung der individuellen Zuverdienstgrenze (in 83% der Fälle) samt evtl. späteren Berichtigungen; Bearbeitung bzw. Überprüfung der zusätzlichen Anträge bei Verhinderungsverlängerung (2 Zusatzmonate); Bearbeitung bzw. Überprüfung einer höheren Anzahl von Anträgen bedingt durch verstärkte Väterbeteili-

gung; Vermehrte Anfragen etc. im EU-Ausland bei grenzüberschreitenden Fällen; Verstärkte Beratungstätigkeit durch komplexe Rechtslage.

Durch die Gesetzesänderung ist von einer Steigerung der Verwaltungskosten von rund 6 Prozent auszugehen. Dadurch entstehen voraussichtliche Mehrkosten von 762.000 Euro pro Jahr.

Weiters ist von einmaligen EDV-Implementierungskosten für das Kompetenzzentrum Kinderbetreuungsgeld in Höhe von rund 150.000 Euro auszugehen

Einsparung KBG durch Aufhebung der Ruhensbestimmung während des Wochengeldbezuges vor der Geburt eines weiteren Kindes:

Annahme: 11 500 Folgegeburten innerhalb von 2 Jahren, in 58 % der Fälle liegt eine Normalgeburt vor, in 21 % der Fälle liegt jeweils ein vorzeitiges Beschäftigungsverbot von 3 bzw. 6 Monaten vor.

65 % der Fälle entfallen auf die Variante 30 plus 6, 15 % der Folgegeburten auf die Variante 20 plus 4 sowie 8 % entfallen auf die Variante 15 plus 3.

Das gesamte Einsparungspotenzial beträgt 13,95 Mio Euro pro Kalenderjahr.

Fiktive Kosten, falls alle Bezieher/innen die neue, einkommensabhängige Variante wählen:

| | Bezieher/innen | Variante ea KBG 1.500 Euro |
|--------------------------------|----------------|-------------------------------|
| Hausfrauen, etc. 12 Mo. | 15 000 | 270 000 000 |
| Anteil Väter 2 Mo. | 15 000 | 45 000 000 |
| Wochengeldbezieherinnen 10 Mo. | 60 000 | 900 000 000 |
| Verhinderungsregelung | 2400 | 7.200.000 |
| Fiktiv Gesamt | 75 000 | 1 222 200 000 |

Fiktive Kosten, falls alle Bezieher/innen die neue, pauschale Variante 12 plus 2 wählen:

| | Bezieher/innen | Variante 12 plus 2 1000 Euro |
|-----------------------------------|----------------|---------------------------------|
| Hausfrauen, etc. 12 Mo. | 15 000 | 180 000 000 |
| Anteil Väter 2 Mo. | 15 000 | 30 000 000 |
| Wochengeldbezieherinnen 10 Mo. | 60 000 | 600 000 000 |
| Verhinderungsregelung | 2 400 | 4 800 000 |
| Mehrlingszuschlag gesamt/gewicht. | 2 674 | 9 092 000 |
| Fiktiv Gesamt | 75 000 | 823 892 000 |

Fiktive Kosten, falls alle Bezieher/innen die bisherige Variante 30 plus 6 wählen:

| | Bezieher/innen | Variante (30 plus 6) 436 Euro |
|-----------------------------------|----------------|----------------------------------|
| Hausfrauen, etc. 30 Mo. | 15 000 | 196 200 000 |
| Anteil Väter 6 Mo. | 7 500 | 19 620 000 |
| Wochengeldbezieherinnen 28 Mo | 60 000 | 732 480 000 |
| Verhinderungsregelung | 1200 | 1 046 400 |
| Mehrlingszuschlag gesamt/gewicht. | 2 674 | 10 026 256 |
| Fiktiv Gesamt | 75 000 | 959 372 656 |

Fiktive Kosten, falls alle Bezieher/innen die bisherige Variante 20 plus 4 wählen:

| | Bezieher/innen | Variante (20 plus 4) 624 Euro |
|-----------------------------------|----------------|----------------------------------|
| Hausfrauen, etc. 20 Mo. | 15 000 | 187 200 000 |
| Anteil Väter 4 Mo. | 11 250 | 28 080 000 |
| Wochengeldbezieherinnen 18 Mo | 60 000 | 673 920 000 |
| Verhinderungsregelung | 1 800 | 2 246 400 |
| Mehrlingszuschlag gesamt/gewicht. | 2 674 | 9 343 776 |
| Fiktiv Gesamt | 75 000 | 900 790 176 |

Fiktive Kosten, falls alle Bezieher/innen die bisherige Variante 15 plus 3 wählen:

| | Bezieher/innen | Variante (15 plus 3) 800 Euro |
|-----------------------------------|----------------|----------------------------------|
| Hausfrauen, etc. 30 Mo. | 15 000 | 180 000 000 |
| Anteil Väter 6 Mo. | 11 250 | 27 000 000 |
| Wochengeldbezieherinnen 28 Mo | 60 000 | 624 000 000 |
| Verhinderungsregelung | 1 800 | 2 880 000 |
| Mehrlingszuschlag gesamt/gewicht. | 2 674 | 8 770 400 |
| Fiktiv Gesamt | 75 000 | 842 650 400 |

Im Vollausbau werden die Gesamtkosten für die Bargeldleistung entsprechend dem oben angeführten Verhältnis inklusive der Einführung der flexiblen Zuverdienstgrenze (ohne Zuschuss und ohne Einsparung im Bereich Ruhen während des Wochengeldbezuges) somit 975,1 Mio. Euro betragen.

Dies gliedert sich in der Übergangsphase wie folgt:

| 2010: | | BundesfinanzRahm.G | Mehr-/Minderausgaben |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| Kosten für Bez. neu, 1. Jahr | 278 874 718 | | |
| Kosten für Auslauffälle 1. Jahr | 204 814 736 | | |
| Kosten für Auslauffälle 2. Jahr | 375 105 908 | | |
| Kosten für Auslauffälle 3. Jahr | 132 965 629 | | |
| Zuschuss zum KBG | 98 000 000 | | |
| Einsparung bei Ruhen währ. Wochengeld | -13 948 051 | | |
| | | 1 080 850 000 | |
| 7,05 % KV-Beitrag | 69 920 000 | 67 528 000 | |
| Gesamtkosten 2010 | 1.145 732 940 | 1 148 378 000 | 2 645 060 |
| 2011: | | | |
| Kosten für Bez. neu, 1. Jahr | 531 685 435 | | |
| Kosten für Bez. neu, 2. Jahr | 160 873 219 | | |
| Kosten für Auslauffälle 1. Jahr | | | |
| Kosten für Auslauffälle 2. Jahr | 187 552 954 | | |
| Kosten für Auslauffälle 3. Jahr | 132 965 629 | | |
| Zuschuss zum KBG | 98 000 000 | | |
| Einsparung bei Ruhen währ. Wochengeld | - 13 948 051 | | |
| | | 1 036 229 000 | |
| 7,05 % KV-Beitrag | 71 421 945 | 64 383 000 | |
| Gesamtkosten 2011 | 1 168 551 131 | 1 100 612 000 | - 67 939 131 |
| 2012: | | | |
| Kosten für Bez. neu, 1. Jahr | 531 685 435 | | |
| Kosten für Bez. neu, 2. Jahr | 321 746 439 | | |
| Kosten für Bez. neu, 3. Jahr | 60 827 271 | | |
| Kosten für Auslauffälle 1. Jahr | | | |
| Kosten für Auslauffälle 2. Jahr | | | |
| Kosten für Auslauffälle 3. Jahr | 66 482 815 | | |
| Zuschuss zum KBG | 98 000 000 | | |
| Einsparung bei Ruhen währ. Wochengeld | - 13 948 051 | | |

| | | | |
|--|----------------------|----------------------|---------------------|
| | | 1 036 229 000 | |
| 7,05 % KV-Beitrag | 69 142 308 | 64 383 000 | |
| Gesamtkosten 2012 | 1 133 936 217 | 1 100 612 000 | - 33 324 217 |
| 2013 - Vollausbau | | | |
| Kosten für Bez. neu, 1. Jahr | 531 685 435 | | |
| Kosten für Bez. neu, 2. Jahr | 321 746 439 | | |
| Kosten für Bez. neu, 3. Jahr | 121 654 542 | | |
| Kosten für Auslauffälle 1. Jahr | | | |
| Kosten für Auslauffälle 2. Jahr | | | |
| Kosten für Auslauffälle 3. Jahr | | | |
| Zuschuss zum KBG | 98 000 000 | | |
| Einsparung bei Ruhen währ. Wochengeld | - 13 948 051 | | |
| | | 1 036 229 000 | |
| 7,05 % KV-Beitrag | 68 743 592 | 64 383 000 | |
| Gesamtkosten 2013 | 1 127 881 957 | 1 100 612 000 | - 27 269 957 |

Mehrkosten im Bereich Wochengeld

Durch die Änderungen im Bereich ASVG kommt es zu Auswirkungen beim Aufwand für Wochengeld. Ausgehend davon dass in 54 Fällen (17% aller Fälle mit einer Folgegeburt innerhalb eines Jahres) statt wie bisher Wochengeld in Höhe von 180% von 436 Euro (KBG gemäß § 3 Abs. 1) nun Wochengeld in Höhe von 125 % des ea. KBG gebührt, entstehen Mehrkosten von rund 232 000 Euro pro Jahr, die zu 70 % auf den FLAF und zu 30 % auf die Krankenversicherungsträger entfallen.

Kompetenzgrundlage:

Der vorliegende Entwurf stützt sich hinsichtlich der Änderung des Kinderbetreuungsgeldgesetzes auf Art. 10 Abs. 1 Z 17 B-VG, hinsichtlich des Väter-Karenzgesetzes, des Mutterschutzgesetzes, des Betrieblichen Mitarbeiter- und Selbständigenvorsorgegesetzes und des Allgemeinen Sozialversicherungsgesetzes auf den Kompetenztatbestand des Art. 10 Abs. 1 Z 11 B-VG sowie hinsichtlich des Arbeits- und Sozialgerichtsgesetzes auf den Kompetenztatbestand Art. 10 Abs. 1 Z 6 B-VG.

Besonderer Teil

Zu Art. 1 (Änderung des KBGG)

Zu Z 1 (§ 1):

In Ergänzung zum bisherigen System des Kinderbetreuungsgeldes als pauschale Abgeltung der Betreuungsleistung soll ein zusätzliches System eines erwerbseinkommensabhängigen Kinderbetreuungsgeldes (ea. KBG) mit Einkommensersatzfunktion eingeführt werden.

Zu Z 2 (Überschrift Abschnitt 2):

Abschnitt 2 soll in Hinkunft das System des pauschalen Kinderbetreuungsgeldes behandeln. Zu leichteren Lesbarkeit und einfacheren Anwendung wird das einkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld in einem eigenen Abschnitt 5 geregelt.

Zu Z 3 (§ 2 Abs. 1 Z 3):

Bisher gab es für alle Bezieher/innen eine einheitliche Zuverdienstgrenze in Höhe von 16.200 Euro pro Kalenderjahr. Diese soll beibehalten, aber um eine individuelle Zuverdienstgrenze in Höhe von 60 % der Einkünfte aus dem letzten Kalenderjahr vor der Geburt des Kindes, in welchem kein Kinderbetreuungsgeld bezogen wurde, ergänzt werden. Damit wird vor der Geburt besser verdienenden Eltern neben der Ausübung einer Teilzeitbeschäftigung in einem angemessenen Ausmaß der Bezug von Kinderbetreuungsgeld ermöglicht. Auch selbstständig erwerbstätige Eltern sollen von einer individuellen Zuverdienstgrenze und dadurch von einem höheren Maß an Flexibilität profitieren. Liegt die individuelle Zuverdienstgrenze unter 16.200 Euro, so gilt jedenfalls der Betrag von 16.200 Euro als Zuverdienstgrenze, damit wird erreicht, dass es zu keinen Verschlechterungen im Vergleich zur bisherigen Regelung kommt.

Zu Z 4 und 5 (§ 3a Abs. 1, § 3a Abs. 2 und 3.):

Im Fall einer Mehrlingsgeburt gebührt in Hinkunft in allen Pauschalvarianten ein Zuschlag von 50% des jeweiligen Tagesbetrages pro weiterem Mehrlingskind. Damit wird vom einheitlichen Mehrlingszuschlag von 7,27 täglich abgegangen und erfolgt eine Anpassung an die gewählte pauschale Kurzleistung (geringere Bezugsdauer und höherer Tagesbetrag).

Bei Nichtdurchführung bzw. nicht vollständiger/gehöriger Durchführung oder bei Nichtnachweis der Mutter-Kind-Pass-Untersuchungen des Kindes, für das der Zuschlag gebührt, erfolgt weiterhin eine Kürzung des jeweiligen Zuschlages um die Hälfte.

Die an die neue Variante des pauschalen Kinderbetreuungsgeldes angepassten Kürzungsbestimmungen gelten auch für Mehrlingskinder.

Zu Z 6 (§ 5 Abs. 2, 5a Abs. 3 und 5b Abs. 3):

Eine Verlängerung des Kinderbetreuungsgeldes über das 30. (bzw. in den anderen Varianten über das 20., 15. oder 12.) Lebensmonat des Kindes hinaus soll nur dann erfolgen, wenn die Eltern Kinderbetreuungsgeld abwechselnd tatsächlich beziehen. Daher soll es keine Verlängerung um jene Zeiträume geben, in denen kein tatsächlicher Bezug erfolgt ist. Hat zB ein Elternteil nur fünf Monate KBG bezogen, so kann das in keinem Fall eine Verlängerung um mehr als fünf Monate bedeuten. Es ist daher notwendig, dies auch für jene Fälle festzulegen, in denen ein Elternteil auf KBG-Monate verzichtet hat. Wurden daher zB vier Monate Kinderbetreuungsgeld beantragt und auf einen Monat verzichtet, liegt effektiv ein Bezug von drei Monaten vor und kann daher auch nur eine Verlängerung um max. drei Monate auslösen. Dasselbe gilt für Zeiten, in denen Kinderbetreuungsgeld in voller Höhe ruht, also keine KBG-Auszahlung gebührt.

Zu Z 7 (§ 5 Abs. 4)

Beim ea. KBG sowie bei der neuen Pauschalvariante soll jener Teil des KBG, der ausschließlich dem anderen Elternteil vorbehalten ist, zwei Monate betragen. Dazu muss die bisherige Mindestbezugsdauer von drei auf zwei Monate reduziert werden.

Diese kürzere Mindestbezugsdauer ermöglicht Eltern eine flexiblere Handhabung und soll den Eltern den abwechselnden Bezug erleichtern. Damit sind auch positive Auswirkungen auf die Väterbeteiligung zu erwarten. Die kürzere Mindestbezugsdauer soll daher für alle Varianten gelten.

Zu Z 8 (§ 5 Abs. 4a und b):

Bisher führt nur der abwechselnde Bezug von Kinderbetreuungsgeld durch beide Eltern zu einer Bezugsverlängerung. Auch für besondere Härtefälle sieht das Gesetz keine Ausnahmen vor.

Bei Verhinderung eines Elternteiles soll nun unter bestimmten Voraussetzungen eine Bezugsverlängerung auch ohne Wechsel zwischen den Elternteilen möglich sein.

Eine Verhinderung liegt dann vor, wenn der gemeinsame Haushalt mit dem Kind in Folge eines der aufgezählten unvorhersehbaren und unabwendbaren Ereignisse wegfällt. Sofern eine solche Verhinderung in dem festgelegten Zeitraum (zB Variante 30 plus 6 zwischen dem 30. und 32. Lebensmonat des Kindes) vorliegt, soll dem anderen Elternteil der Bezug verlängert werden. Der beziehende, nicht verhinderte Elternteil muss in der Verlängerungszeit alle vorgeschriebenen Anspruchsvoraussetzungen in eigener Person erfüllen.

Die Verhinderungsverlängerung beginnt daher in der Langvariante frühestens mit dem Tag nach der Vollendung des 30. Lebensmonats des Kindes (in den anderen Varianten 20., 15. oder 12. Lebensmonats) und endet jedenfalls spätestens mit dem 32. Lebensmonat des Kindes (in den anderen Varianten mit dem 22., 17. oder 14. Lebensmonat).

Die Dauer der Verlängerung wird im Hinblick auf die neue Mindestbezugsdauer mit zwei Monaten begrenzt, da davon auszugehen ist, dass der (verhinderte) Elternteil (idR der Vater des Kindes) in den überwiegenden Fällen nur die Mindestbezugsdauer in Anspruch genommen hätte.

Endet die Verhinderung vor dem 30. Lebensmonat des Kindes (in den anderen Varianten vor dem 20., 15. oder 12. Lebensmonat), so besteht kein Anspruch auf Verlängerung. Ebenso beendet der vorzeitige Wegfall der Verhinderung die weitere Verlängerung. In beiden Fällen ist der vormals verhinderte Elternteil nicht mehr mangels gemeinsamen Haushaltes am Bezug des KBG verhindert, für die Anwendung einer Verhinderungsverlängerung besteht daher kein Anwendungstatbestand (mehr). Der vorher verhinderte Elternteil hat die Möglichkeit, Kinderbetreuungsgeld ab Ende der Verhinderungsverlängerung zu beziehen, systemkonform jedoch nur, sofern die Höchstbezugsdauer, das ist in der Variante 30 plus 6 das 36. Lebensmonat des Kindes (in den anderen Varianten das 24., 18. oder 14. Lebensmonat), nicht ausgeschöpft ist.

Hat der verhinderte Elternteil vor der Verhinderung bereits Kinderbetreuungsgeld bezogen, so kann der andere Elternteil Kinderbetreuungsgeld in der Variante 30 plus 6 bereits über das 30. Lebensmonat (in den anderen Varianten über das 20., 15. oder 12. Lebensmonat des Kindes) hinaus beziehen. Diese Fälle sind daher von der Verhinderungsverlängerung ausgeschlossen, es sei denn, der Bezug des danach verhinderten Elternteils hat so vorzeitig geendet, dass die Mindestbezugsdauer von zwei Monaten unterschritten wurde (zB Bezug nur von einem Monat KBG, weil danach die Verhinderung eingetreten ist; der andere Elternteil kann daraufhin in der Variante 30 plus 6 bis zum 31. Lebensmonat des Kindes beziehen). In den Fällen dieses vorzeitigen Bezugsendes ist eine Verlängerung nur um Restzeiträume möglich (im vorherigen Beispiel kann daher die Verhinderungsverlängerung ab dem 31. Lebensmonat bis max. zum 32. Lebensmonat des Kindes gebühren).

Kurzfristige Unterbrechungen der Verhinderung schaden nicht, sodass sich ein durchgehender Verlängerungszeitraum ergibt.

Als unvorhersehbare und unabwendbare Ereignisse gelten ausschließlich, ohne Ausnahme, die im Gesetz aufgezählten Ereignisse (Z 1 bis 4).

Die Definition des Begriffs „Heil- und Pflegeanstalt“ (Krankenanstalt) ergibt sich aus den §§ 1 und 2 KAKuG.

Fällt der gemeinsame Haushalt mit dem Kind weg, soll jenem Elternteil die Verlängerung zugute kommen, bei dem das Kind verbleibt und der selbst und/oder im gemeinsamen Haushalt lebende Personen, zB dessen Kinder, Opfer der Gewalt sind. Umfasst sind nicht nur die Flucht ins Frauenhaus, sondern auch Fälle des Verbleibens in der Wohnung bei einstweiliger Verfügung gegen den Täter. Keinesfall kommt die Verhinderungsverlängerung dem Gewalttäter zugute. Die häusliche Gewalt muss gerichtlich oder behördlich festgestellt sein, die Erstattung einer Strafanzeige allein reicht daher nicht aus.

Unter einer anderweitigen auf gerichtlicher oder behördlicher Anordnung beruhenden Anhaltung ist zB eine Untersuchungshaft ab der zweiten Haftprüfungsverhandlung sowie die Unterbringung in einer Anstalt für geistig abnorme oder entwöhnungsbedürftige Rechtsbrecher, zu verstehen.

Eine bloß vorübergehende Abwesenheit eines Elternteiles führt nicht zum Wegfall des gemeinsamen Haushaltes mit dem Kind (Einzelfallbeurteilung). Daher besteht die Möglichkeit des KBG-Bezuges in der Zeit und liegt keine Verhinderung vor. Der gemeinsame Haushalt bedarf neben tatsächlichem, dauerhaften Zusammenleben auch einer dementsprechenden identen Hauptwohnsitzmeldung von Elternteil und Kind.

In jenen Fällen, in denen der verhinderte Elternteil mit dem Kind nicht den gemeinsamen Haushalt begründen konnte, weil das die Verhinderung auslösende Ereignis bereits während der Schwangerschaft

eingetreten ist (zB Tod kurz vor der Geburt des gemeinsamen Kindes), soll aus Gründen der Vermeidung von Härtefällen ein dauerhafter gemeinsamer Haushalt (inkl. identer Hauptwohnsitzmeldung) mit der schwangeren Frau ausreichen.

In manchen Fällen soll es auch dann zu einer Verlängerung des Bezuges durch einen Elternteil kommen, wenn dieser alleinstehend ist, dh, weder mit dem Kindesvater /der Kindesmutter noch mit einem neuen Partner/einer neuen Partnerin zusammenlebt und bereits einen Antrag auf Festsetzung des Unterhaltes für das Kind bei Gericht gestellt hat. Es darf jedoch noch kein Unterhalt bzw. Unterhaltsvorschuss für dieses Kind ausgezahlt werden. Weitere Voraussetzung für die Verlängerung ist es, dass über einen bestimmten Zeitraum hinweg auch eine finanzielle Bedürftigkeit für diese zusätzlichen 2 Leistungsmonate besteht. Konkret soll also 6 Monate lang vor der Antragstellung, aber auch während der Verlängerung selbst das Einkommen des alleinstehenden Elternteils den genannten Betrag nicht übersteigen. Wohnen im gemeinsamen Haushalt abgesehen vom beziehenden Elternteil und dem KBG- Kind noch weitere Personen, für die der beziehende Elternteil Unterhalt leistet, so erhöht sich der Betrag jeweils um 300 Euro netto pro Monat im Durchschnitt. Zum Einkommen des alleinstehenden Elternteils zählen sowohl sämtliche Einkünfte nach dem Einkommensteuergesetz, (unabh. von der Steuerpflicht) als auch Familienbeihilfe, Kinderbetreuungsgeld, Leistungen aus der Arbeitslosenversicherung (Arbeitslosengeld, Notstandshilfe, Bildungskarenzgeld etc), Ehegattenunterhalt, sowohl auf gesetzlicher als auch auf freiwilliger Basis, Leistungen aus der Pensionsversicherung, Abfertigungszahlungen, Sozialhilfe, etc. Gleichartige ausländische Leistungen werden ebenfalls für die Überprüfung der Anspruchsvoraussetzungen miteinbezogen. Eine Definition dazu, was unter „einkommensähnlichen bundes- oder landesgesetzlich geregelten Beihilfen“ konkret zu verstehen ist, wird nach Abschluss der entsprechenden Verhandlungen vorliegen.

Aus Gründen der Verwaltungsvereinfachung wurden gerundete Beträge gewählt.

Durch die gewählte Betragshöhe erfolgt eine Sicherstellung, dass der Familie im relevanten Zeitraum jener Betrag wirtschaftlich zur Verfügung steht/gestanden ist, der etwa der Armutgefährdungsschwelle entspricht. D.h diese spezielle Verlängerungsmöglichkeit soll nur für besonders berücksichtigungswürdige Härtefälle zur Anwendung kommen.

Bereits im Zuge der Antragstellung auf die Verlängerung, welche erst kurz vor dem Ende der ursprünglichen Bezugsdauer möglich sein wird, da erst dann die Anspruchsvoraussetzung „alleinstehend“ beurteilt werden kann, muss die finanzielle Situation der letzten sechs Monate nachgewiesen werden bzw. muss glaubhaft gemacht werden, dass sich diese auch in den kommenden 2 Monaten nicht ändern wird. Wird bei einer späteren Überprüfung durch den KV-Träger festgestellt, dass die Leistung nicht gebührte, so ist sie zurückzufordern.

Zu Z 9 (§ 5c):

In Ergänzung zu den bisherigen Pauschalvarianten 30 plus 6, 20 plus 4 und 15 plus 3 soll eine weitere Pauschalvariante 12 plus 2 geschaffen werden. Damit sollen einerseits jene Eltern, die das einkommensabhängige KBG nicht in Anspruch nehmen möchten (zB wegen geringer Höhe des Tagesbetrages), ebenfalls die Möglichkeit erhalten, 33 Euro täglich (etwa 1.000 Euro im Monat) bis zum 12., maximal zum 14. Lebensmonat zu beziehen. Andererseits sollen aber auch jene Eltern, die vor Geburt nicht erwerbtätig waren (aber sich zB in der Berufseinstiegsphase befinden), von einer zusätzlichen Wahlmöglichkeit profitieren.

Wurde die Kurzleistung 12 plus 2 gewählt, so erfolgt bei Nichtdurchführung bzw. nicht vollständiger/gehöriger Durchführung oder bei Nichtnachweis der Mutter-Kind-Pass-Untersuchungen ab dem 10. Lebensmonat des Kindes eine Kürzung der Leistung um die Hälfte. Ist die 10. Untersuchung (das ist die fünfte Kindesuntersuchung) von der Nichtdurchführung bzw. nicht vollständigen/gehörigen Durchführung oder vom Nichtnachweis betroffen, so erfolgt eine Rückforderung der Hälfte des ab dem 10. Lebensmonat des Kindes bezogenen Kinderbetreuungsgeldes.

Eine Verlängerung des Kinderbetreuungsgeldes über das 12. Lebensmonat des Kindes hinaus soll nur dann erfolgen, wenn die Eltern Kinderbetreuungsgeld abwechselnd tatsächlich beziehen. Ruht das KBG oder wird verzichtet, so liegt kein tatsächlicher Bezug vor, sodass keine Verlängerung um diese Zeiträume erfolgen soll (siehe auch Erläuterungen zu Z 6).

Zu Z 10 und 11 (§ 6 Abs. 2 und 3):

In Hinkunft soll aus Gründen der Treffsicherheit und zur Vermeidung von ungerechtfertigten Leistungskumulierungen in der Familie nicht nur nach der Geburt des Kindes, sondern auch vor der Geburt eines weiteren Kindes das Kinderbetreuungsgeld für jene Zeiträume ruhen, während derer Anspruch auf Wochengeld (bzw. andere wochengeldähnliche in- und ausländische Leistungen) besteht. Das Kinderbetreuungsgeld ruht in der Höhe des Wochengeldes; ist das Wochengeld niedriger, so gebührt der Diffe-

renzbetrag. Die Ruhensbestimmungen gelten auch für den anderen Elternteil (OGH-Beschluss vom 9.10.2007, 10 ObS 118/07m).

Zu Z 12 und 13 (§ 7 Abs. 3 und 4):

Entsprechend den bisherigen Regelungen, wonach das Kinderbetreuungsgeld bei nicht vollständiger oder ordnungsgemäßer Durchführung der Mutter-Kind-Pass-Untersuchungen ab einem bestimmten Lebensmonat des Kindes zu kürzen ist, muss auch bei der neu geschaffenen Pauschalvariante eine entsprechende Kürzung vorgesehen werden. Da die 5. Untersuchung des Kindes nach dem Mutter-Kind-Pass-Untersuchungsprogramm in die Zeit vom 10. bis zum 14. Lebensmonat fällt, dieser Zeitraum aber für eine rechtzeitige Kürzung der neuen laufenden Leistung zu spät wäre, gilt auch hier die Regelung, wonach einerseits der Nachweis der ersten 9 Untersuchungen und der Nachweis der 10. Untersuchung getrennt vorzulegen sind und andererseits hinsichtlich der 10. Untersuchung bei Nichtdurchführung/Nichtvorlage eine Kürzung des KBG durch spätere Rückforderung erfolgt.

Wie bei allen anderen Leistungsarten kann der Nachweis der Untersuchungen nachgereicht werden bzw. ist ein Absehen von der Kürzung/Rückforderung möglich, sofern eine (oder ggf. sogar mehrere) Untersuchungen nicht oder nicht korrekt (zB verspätet) durchgeführt wurde und der Grund dafür nicht vom Elternteil zu vertreten ist (Bsp.: Adoption des Kindes).

Zu Z 14 (§ 8):

Eltern von Kleinstkindern befinden sich vielfach in der Aufbauphase und bestreiten ihren Lebensunterhalt nicht aus der Erzielung von Einkünften aus Kapitalvermögen, Einkünften aus Vermietung und Verpachtung oder sonstigen Einkünften.

Mischeinkünfte betreffen hingegen viel mehr Elternteile (zB Spargbuchzinsen und unselbständige Einkünfte), sodass sich diese Eltern zumindest mit der Zuverdienstberechnung befassen müssen, auch wenn sich dann herausstellt, dass die Nebeneinkunftsarten nur marginale Auswirkungen auf den Zuverdienst haben. Aus diesen Gründen sollen diese Nebeneinkunftsarten des EStG 1988 nicht mehr als Zuverdienst gelten.

Das künftige Außerbetrachtbleiben der gegenständlichen Einkunftsarten ist angesichts der Erleichterungen für Eltern und der Verwaltungsvereinfachung daher gerechtfertigt.

Die Berechnung des Zuverdienstes soll wie bisher erfolgen (keine Änderungen).

Es erfolgt lediglich eine Klarstellung, dass bei der Ermittlung des Zuverdienstes die im und nicht die für das betreffende Kalenderjahr (in dem KBG bzw. Zuschuss bezogen wurde) vorgeschriebenen Sozialversicherungsbeiträge hinzuzurechnen sind. Damit soll die Regelung verständlicher für die betroffenen Eltern formuliert werden, um allfällige Missverständnisse und Befürchtungen im Hinblick auf die späteren Nachbemessungen von Sozialversicherungsbeiträgen der in dem betreffenden Kalenderjahr erzielten Einkünfte hintanzuhalten. Das System der Berechnung des Zuverdienstes bei sozialversicherungspflichtigen Einkünften beruht auf der Überlegung, dass man von der Steuerbemessungsgrundlage (Bruttoeinkünfte minus Sozialversicherungsbeiträge) ausgeht und dann die Sozialversicherungsbeiträge wieder hinzuschlägt, sodass die Sozialversicherungsbeiträge idR einen Durchlaufposten darstellen. Die Berechnungsweise (zuerst Abzug, dann Hinzuschlagen) fußt auf dem Gedanken der größtmöglichen Gleichbehandlung der Eltern mit unterschiedlichen Einkunftsarten im Hinblick auf das Ergebnis der Berechnung (= Zuverdienst) unter Berücksichtigung der steuerrechtlichen Gewinnermittlungsarten und dem uneinheitlichen österreichischen Sozialversicherungssystem. Bei den unselbständigen Einkünften wurde im Sinne einer Durchschnittsbetrachtung wegen der uneinheitlichen Sozialversicherungsbeitragsätze ein Zuschlag von 15% gewählt. Bei den anderen sozialversicherungspflichtigen Einkünften handelt es sich bei den in dem betreffenden Kalenderjahr (des Bezuges) vorgeschriebenen und gezahlten Sozialversicherungsbeiträgen um steuermindernde Ausgaben, daher werden auch die in diesem betreffenden Jahr (des Leistungsbezuges) vorgeschriebenen Sozialversicherungsbeiträge wieder hinzugeschlagen (damit sind die SV-Beiträge wie zuvor erwähnt idR bloße Durchlaufposten). Letztlich kommt man nur durch die gewählte Berechnungsart im Ergebnis zu einer Gleichbehandlung der Bezieher/innen, unabhängig von der Art der erzielten Einkünfte. Eine andere Art der Berücksichtigung von Sozialversicherungsbeiträgen (zB Verminderung des steuerpflichtigen Gewinns dieses Jahres durch Abzug von höheren, in dem Jahr gezahlten SV-Beiträgen als steuerrechtliche Ausgaben, aber nur Hinzuschlagen von in Zukunft zu berechnenden und vorzuschreibenden niedrigeren SV-Beiträgen der Einkünfte desselben Kalenderjahres) würde einerseits zu sachlich nicht gerechtfertigten Ungleichbehandlungen (Erhöhung des Zuverdienstes nur für diese Gruppe) und andererseits zur Unmöglichkeit einer laufenden Zuverdienstberechnung für die beziehenden Eltern führen.

Mit BGBl. I Nr. 60/2009 erfolgte sowohl eine Änderung des Bundesbezügegesetzes als auch eine Änderung des Bezügegesetzes im Hinblick auf das Abgeordnetenstatut des Europäischen Parlaments

(2005/684/EG, Euratom), welches „die Regelungen und allgemeinen Bedingungen für die Wahrnehmung der Aufgaben der Abgeordneten des Europäischen Parlaments“ festlegt. Das Abgeordnetenstatut enthält in seinen Artikeln 9ff eigene Regelungen betreffend Entschädigung, Übergangs- und Ruhegeld für (ehemalige) Mitglieder des Europäischen Parlaments, welche die nationalen Bezüge- und Pensionsregelungen ablösen. Personen, welche am 14. Juli 2009 (erstmalig) als österreichische Mitglieder des Europäischen Parlaments angelobt wurden oder Abgeordnete, die bereits vor Inkrafttreten des Statuts dem Europäischen Parlament angehörten, sich aber nicht für den Verbleib im nationalen Bezugesystem entschieden haben, unterliegen nur mehr den Regelungen des Abgeordnetenstatuts und nicht mehr dem nationalen Bezugesrecht. Diese Änderungen erfordern eine entsprechende Anpassung der Zuverdienstbestimmungen im KBGG.

Schließlich soll noch die Bereinigung eines Redaktionsversehens in den Erläuterungen zur Stammfassung dieses Bundesgesetzes erfolgen, wonach bei der Aufgliederung des 30% igen Zuschlages versehentlich das Wort „Sonderausgaben“ als Bestandteil der Pauschale genannt wurde. De facto werden bei der Berechnung des Zuverdienstes die Sonderausgaben nicht in Abzug gebracht und können daher auch nicht hinzugeschlagen werden.

Z 15 (§ 8a):

Die Einschleifregelung soll auch auf den (geringen) Zuverdienst während des Bezuges des einkommensabhängigen Kinderbetreuungsgeldes Anwendung finden.

Z 16 (§ 8b):

Die individuelle Zuverdienstgrenze soll Eltern, die vor der Geburt höhere Einkünfte erzielt haben, während des Bezuges von Kinderbetreuungsgeld auch einen höheren Zuverdienst ermöglichen.

Die individuelle Zuverdienstgrenze tritt an die Stelle der für diese Eltern niedrigeren derzeitigen einheitlichen Zuverdienstgrenze von 16.200 Euro pro Kalenderjahr. Jeder Elternteil hat seine eigene, individuelle Zuverdienstgrenze.

Die Berechnung der individuellen Zuverdienstgrenze erfolgt auf dieselbe Art wie die Berechnung des laufenden Zuverdienstes mit entsprechenden Adaptierungen. Der Endbetrag der Berechnung ergibt die individuelle Zuverdienstgrenze.

Als Berechnungsgrundlage für die einmalige Feststellung des individuellen Grenzbetrages dienen die Einkünfte, die im letzten Kalenderjahr vor der Geburt erzielt wurden, in dem kein Kinderbetreuungsgeldbezug vorlag. Damit sollen Eltern, die sich für mehrere Kinder in knapperem Abstand entscheiden, kein Nachteil erwachsen. Die individuelle Zuverdienstgrenze bleibt jedenfalls über die gesamte Bezugszeit von Kinderbetreuungsgeld für ein und dasselbe Kind gleich hoch.

Im Vollzug des EStG 1988 kommt es vor, dass für ein und dasselbe Kalenderjahr mehrere Einkommensteuerbescheide (hintereinander) erlassen werden. In diesen Fällen ist – unabhängig von der Rechtskraft – der jeweils zuletzt erlassene Einkommensteuerbescheid der geltende Einkommensteuerbescheid. Daher ist für das betreffende Kalenderjahr der am Tag der Antragstellung (Tag der persönlichen Abgabe bzw. Posteingang des Antrages vermerkt durch Eingangsstempel am Antragsformular) geltende Einkommensteuerbescheid für die Berechnung des individuellen Grenzbetrages heranzuziehen.

Grundsätzlich wird in der Mehrzahl der Fälle zum Zeitpunkt der Antragstellung ein für das betreffende Kalenderjahr geltender (= erlassener) Einkommensteuerbescheid vorliegen und können die Antragsteller/innen daher ihre individuelle Zuverdienstgrenze berechnen. In manchen Fällen wird noch kein Bescheid vorliegen, v.a. wenn es sich um Geburten Anfang des Jahres handelt und der Bescheid über das Vorjahr erst ab März des Jahres vorliegen wird. In den überwiegenden Fällen werden in den ersten Monaten keine Einkünfte in einer Höhe erzielt werden, die über der Zuverdienstgrenze von 16.200 Euro liegen. Die Phase des Wiedereinstiegs in den Beruf findet tendenziell eher im hinteren Bezugszeitraum statt.

Aus Gründen der Rechtssicherheit ist es einerseits wichtig, dass die individuelle Zuverdienstgrenze konstant bleibt und nicht aufgrund von Änderungen des Steuerbescheides für das betreffende (abgelaufene) Kalenderjahr ständigen Änderungen unterliegt, andererseits liegt es auch im Wesen einer ökonomischen Verwaltung, dass nicht von Amts wegen in jedem Fall überprüft werden muss, ob sich die individuelle Zuverdienstgrenze geändert hat. Damit den beziehenden Eltern aber kein Nachteil daraus erwächst, dass ein Steuerbescheid während des Bezuges (oder kurz danach, zB bei laufendem Berufungsverfahren) in der Form abgeändert wird, dass es sich günstig auf ihre individuelle Zuverdienstgrenze auswirken würde (Ermöglichung der Erzielung höherer Einkünfte), soll auf Antrag eine auf diesem geänderten Steuerbescheid fußende individuelle Zuverdienstgrenze gelten. Wird der Antrag jedoch nicht bis zum Bezugsende des Leistungsbezuges gestellt, muss angenommen werden, dass die unveränderte Zuverdienstgrenze günstiger war bzw. eine etwaige höhere Zuverdienstgrenze keine Auswirkungen gehabt hätte (zB Einkünfte unter der unveränderten Zuverdienstgrenze) oder die Änderung des Steuerbescheides schlichtweg

zu spät kam, um von einer höheren Zuverdienstgrenze zu profitieren (Einkünfte können naturgemäß nicht rückwirkend erzielt werden). Diese Regelung bewirkt Rechtssicherheit für beziehende Eltern (die individuelle Zuverdienstgrenze kann nicht rückwirkend niedriger ausfallen) samt einer antragserforderlichen Günstigkeitsbestimmung als auch eine Eindämmung des ohnehin hohen Verwaltungsaufwandes für die Vollzugsbehörden. Darüber hinaus muss jedoch den vollziehenden Behörden die Möglichkeit eingeräumt werden, in Einzelfällen nachzuprüfen, ob eine Änderung und Aufhebung des Steuerbescheides durch Verschulden bzw. überwiegendes Mitverschulden der Eltern erfolgte. Dies deshalb, um missbräuchliche Verschiebungen zugunsten eines hohen individuellen Grenzbetrages zu vermeiden. Es sollen daher Fälle, in denen bei der Steuererklärung zuerst nur geringe Ausgaben (dadurch sind im ersten Steuerbescheid hohe Einkünfte ausgewiesen, die einen hohen Grenzbetrag ergeben) und dann später nachträglich höhere Ausgaben geltend gemacht werden (also im nächsten Steuerbescheid niedrigere Einkünfte ausgewiesen sind), hintangehalten werden.

Sollte es in Einzelfällen vorkommen, dass in der gesamten Bezugszeit kein (erster) Einkommensteuerbescheid erlassen wird, so gilt grundsätzlich eine Zuverdienstgrenze in Höhe von 16.200 Euro, es sei denn, dass binnen drei Jahren ab Bezugsbeginn (bei abwechselndem Bezug durch beide Elternteile der Beginn des ersten Bezugsteiles des jeweiligen Elternteiles) der Steuerbescheid vorliegt. Mit dieser Regelung soll eine Günstigkeitsregel für Ausnahmefälle unter Berücksichtigung des Verwaltungsaufwandes der KV-Träger erfolgen. Sollte es wirklich vorkommen, dass der Einkommensteuerbescheid erst zu einem Zeitpunkt erlassen wird, der bereits nach Ablauf der dreijährigen Frist liegt (was höchst unwahrscheinlich ist), so kann er aus Gründen der Rechtssicherheit und des Verwaltungsaufwandes keine Berücksichtigung mehr finden (absolute Grenze dieser Günstigkeitsregel).

Die individuelle Zuverdienstgrenze ist eigenverantwortlich von den Antragsteller/innen zu berechnen, als (unverbindliche) Serviceleistung wird die Berechnung der individuellen Zuverdienstgrenze jedoch von den Krankenversicherungsträgern im Zuge der Antragstellung durchgeführt, sofern dies möglich ist, und den antragstellenden Elternteilen mitgeteilt.

Einkünfte von Eltern, die nicht aufgrund eines völkerrechtlichen Vertrages vom Anspruch auf Kinderbetreuungsgeld ausgeschlossen sind (zB Amtssitzabkommen), die jedoch auf Grund dieses völkerrechtlichen Vertrages steuerbefreit sind, sollen ebenso wie die aufgrund des Abgeordnetenstatuts des Europäischen Parlaments steuerbefreiten Einkünfte eines Abgeordneten bei der Berechnung der individuellen Zuverdienstgrenze mit berücksichtigt werden, da sie auch als (laufender) Zuverdienst im Sinne des § 8 gelten.

Für die Überprüfung der Einhaltung der Zuverdienstgrenze werden die entsprechenden Daten von der Abgabenbehörde, die dazu den Steuerbescheid des betreffenden Kalenderjahres heranziehen, an die Krankenversicherungsträger elektronisch übermittelt. Wie bisher kommt weder den Krankenversicherungsträgern noch den Gerichten die Berechtigung zu, die von der Abgabenbehörde festgestellten und übermittelten Einkunftsdaten nachzuprüfen, da Steuerdaten nicht der Kontrolle anderer Behörden und Arbeits- und Sozialgerichte unterliegen (Bindung an sämtliche im relevanten Steuerbescheid enthaltenen Daten).

Zu Z 17 und 18 (Überschrift Abschnitt 5 und § 24):

Im Ergänzung zu den Pauschalvarianten des Kinderbetreuungsgeldes wird im Kinderbetreuungsgeldgesetz ein zusätzliches System eines erwerbseinkommensabhängigen Kinderbetreuungsgeldes (ea KBG) geschaffen. Damit soll jenen Eltern, die vor der Geburt über ein relativ hohes Erwerbseinkommen verfügen haben, die Möglichkeit gegeben werden, trotz kurzzeitigem Rückzug aus dem Erwerbsleben den bisherigen Lebensstandard aufrecht zu erhalten.

Anspruchsvoraussetzungen für diese Leistung sind alle Anspruchsvoraussetzungen, die auch für die Pauschalvarianten gelten, wie der Anspruch auf Familienbeihilfe für das Kind, der gemeinsame Haushalt, der Lebensmittelpunkt von Elternteil und Kind in Österreich, etc. Zusätzlich steht das erwerbseinkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld nur vor der Geburt tatsächlich erwerbstätigen Eltern offen. Die Erwerbstätigkeit muss durchgehend die letzten sechs Monate vor Geburt vorgelegen haben. Sehr geringfügige Unterbrechungen (das sind solche von bis zu 14 Tagen) sind zulässig, um Härtefälle zu vermeiden.

Zeiten des Beschäftigungsverbot nach MSchG (Mutterschutz) bzw. anderen gleichartigen österreichischen Rechtsvorschriften (zB LAG) gelten als Zeiten der tatsächlichen Ausübung einer Erwerbstätigkeit. Weiters gelten Zeiträume, in denen die Erwerbstätigkeit unterbrochen wurde, um sich der Kindererziehung zu widmen, als tatsächliche Ausübung einer Erwerbstätigkeit, sofern es sich um Zeiten der gesetzlichen Karenz nach dem MSchG oder VKG (oder gleichartigen anderen gesetzlichen Regelungen) handelt. Die gesetzliche Karenz beginnt im Anschluss an das absolute Beschäftigungsverbot nach der Geburt und kann maximal bis zum Ablauf des zweiten Lebensjahres des Kindes in Anspruch genommen werden (endet daher spätestens am Tag vor dem zweiten Geburtstag), diese zeitliche Maximaldauer soll auch hier

Anwendung finden. Endet die Karenz früher, so gilt nur die tatsächlich beanspruchte Karenzzeit als der Ausübung einer tatsächlichen Erwerbstätigkeit gleichgestellt. Damit soll insbesondere erreicht werden, dass jene Eltern, die bereits ein älteres Kind haben und jene Eltern, die das KBG für ihr erstgeborenes Kind beziehen, denselben Zugang zu dieser Leistung haben. Diese Gleichstellungsregelung gilt auch für die Fälle des § 2 Abs. 1 Z 5 lit. c, um in Hinkunft vor der Geburt erwerbstätigen subsidiär schutzberechtigten Eltern während der Inanspruchnahme ihrer gesetzlichen Karenzzeit den Anspruch auf Kinderbetreuungsgeld zu ermöglichen, sofern alle anderen Anspruchsvoraussetzungen (dieses Elternteiles und des Kindes) vorliegen und keine Leistungen aus der Grundversorgung zustehen. Darüberhinaus führt diese Definition zu Rechtssicherheit in grenzüberschreitenden Fällen, indem der Entscheidung des OGH vom 3. 10. 2006, 10 Ob 70/06a und des dieser Entscheidung vorangegangenen EuGH-Urteiles (vom 7. 6. 2005, Rs C-543/03) sowie des daraufhin gefassten Beschlusses Nr. 207 der Verwaltungskommission vom 7. April 2007 mit der Ergänzung um die Wortfolge „während unbezahltem Urlaub zum Zweck der Kindererziehung, solange dieser Urlaub nach den einschlägigen Rechtsvorschriften einer Erwerbstätigkeit gleichgestellt ist“ Rechnung getragen wird. Damit soll unmissverständlich klargestellt werden, dass ausschließlich ein Beschäftigungsverbot oder eine gesetzliche Karenz nach MSchG/VKG (bzw. gleichartigen anderen österreichischen Gesetzen) bis maximal zum 2. Geburtstag des Kindes einer tatsächlich ausgeübten Erwerbstätigkeit/Beschäftigung gleichgestellt ist.

Da das erwerbseinkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld ein (teilweiser) Ersatz für den Entfall des früheren Einkommens ist, ist folglich eine weitere Anspruchsvoraussetzung, dass während des Bezuges der Leistung keine Erwerbstätigkeit ausgeübt wird, da es sonst zu unsachlichen und nicht gewollten Ergebnissen käme (zB dass die Summe des Einkommensersatzes plus des Zuverdienstes über den zu ersetzenden Einkünften liegt). Lediglich Einkünfte bis zu 5.800 Euro sind unschädlich, das entspricht etwa der sozialversicherungsrechtlichen Geringfügigkeitsgrenze. Weitere Anspruchsvoraussetzung ist, dass während des Bezuges keine Leistungen aus der Arbeitslosenversicherung bezogen werden (es sollen nicht mehrere Einkommensersatzes gleichzeitig gebühren).

Für die Berechnung der Zuverdienstgrenze beim erwerbseinkommensabhängigen Kinderbetreuungsgeld sind Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung, aus Kapitalvermögen sowie sonstige Einkünfte nach EStG nicht einzubeziehen, da diese bei der Ermittlung der 80 % Ersatzrate auch nicht ersetzt werden.

Zu Z 19 (§ 24a bis d)

Als Berechnungsgrundlage für die Feststellung der Höhe des Tagesbetrages dienen die Einkünfte, die im letzten Kalenderjahr vor der Geburt erzielt wurden, in dem kein Kinderbetreuungsgeldbezug vorlag (betreffendes Kalenderjahr). Damit sollen Eltern, die sich für mehrere Kinder in knapperem Abstand entscheiden, kein Nachteil erwachsen. Der Tagesbetrag bleibt grundsätzlich über die gesamte Bezugszeit von Kinderbetreuungsgeld für ein und dasselbe Kind gleich hoch (auch, wenn es durch abwechselnden Bezug der Eltern zu mehreren Bezugsteilen kommt). Für jeden Elternteil erfolgt eine gesonderte Berechnung seines Tagesbetrages anhand seiner früheren Einkünfte. Der Tagesbetrag ist mit 66 Euro begrenzt (das entspricht etwa 2.000 Euro monatlich).

Die Einkünfte (bzw. deren Summe), die für die Berechnungsformel heranzuziehen sind, werden als maßgebliche Einkünfte bezeichnet. Das sind definitionsgemäß Einkünfte aus Land- und Forstwirtschaft gemäß § 21 EStG 1988, Einkünfte aus selbständiger Arbeit gemäß § 22 EStG 1988, Einkünfte aus Gewerbebetrieb gemäß § 23 EStG 1988 und Einkünfte aus nichtselbständiger Arbeit gemäß § 25 EStG 1988 (ausgenommen sind Pensionseinkünfte im Sinne des § 25 Abs. 1 Z 1 bis 4 EStG 1988). Nicht zur Berechnungsgrundlage zählen Einkünfte aus Kapitalvermögen (§ 27 EStG 1988), Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung (§ 28 EStG 1988), sonstige Einkünfte im Sinne des § 29 EStG 1988 sowie Arbeitslosengeld und Notstandshilfe.

Mit der Berechnungsformel wird bei ausschließlichem Vorhandensein von Einkünften aus nichtselbständiger Arbeit ein Kinderbetreuungsgeld in Höhe von rund 80% des früheren Nettoeinkommens ermittelt (unter Berücksichtigung des 13. und 14. Gehalts).

Es kann vorkommen, dass für ein und dasselbe Kalenderjahr mehrere Einkommensteuerbescheide (hintereinander) erlassen werden. In diesen Fällen ist – unabhängig von der Rechtskraft – der jeweils zuletzt erlassene Einkommensteuerbescheid der geltende. Daher ist für das betreffende Kalenderjahr der am Tag der Antragstellung (Tag der persönlichen Abgabe bzw. Posteingang des Antrages vermerkt durch Eingangsstempel am Antragsformular) geltende Einkommensteuerbescheid (die aus diesem hervorgehenden Einkunftsdaten) für die Berechnung des Tagesbetrages heranzuziehen.

Grundsätzlich wird in der Mehrzahl der Fälle zum Zeitpunkt der Antragstellung ein für das betreffende Kalenderjahr geltender (= erlassener) Einkommensteuerbescheid vorliegen und kann daher die Höhe des ea KBG ohne Probleme berechnet werden und steht somit einer Auszahlung des KBG nichts im Wege. In manchen Fällen wird noch kein Bescheid vorliegen, v.a. wenn es sich um Geburten Anfang des Jahres

handelt und der Bescheid des Vorjahres (sofern dieses das relevante Jahr ist) erst ab März des Jahres vorliegen wird. In diesen Fällen gebührt zunächst ein vorläufiges ea KBG in Höhe von 33 Euro täglich. Sobald der Bescheid vorliegt, wird eine Neuberechnung durchgeführt, sodass binnen angemessener Zeit eine Auszahlung in der berechneten Höhe erfolgen kann. Liegt der berechnete Tagesbetrag über 33 Euro, so wird die Differenz für die zurückliegenden Anspruchszeiträume nachgezahlt. Stellt sich heraus, dass der Tagesbetrag niedriger als 33 Euro ist, so hat eine Rückforderung des Differenzbetrages durch den KV-Träger zu erfolgen, es sei denn, es wird rechtzeitig auf das pauschale Kinderbetreuungsgeld in der Variante 12 plus 2 umgestiegen (für einen solchen Umstieg gilt das Antragsprinzip).

Für den Fall, dass ein geltender Steuerbescheid für das betreffende Kalenderjahr später (mehrmals) geändert wird und sich dadurch ein höherer Tagesbetrag an ea KBG ergibt, sollen die Bezieher/innen die Möglichkeit erhalten, auf Antrag eine (rückwirkende) Neubemessung und Berichtigung des Tagesbetrages zu beantragen. Von Amts wegen erfolgen grundsätzlich keine laufenden Überprüfungen. Diese Regelung entspringt sowohl verwaltungsökonomischen Überlegungen als auch dem Bedürfnis nach Rechtssicherheit (das ea KBG hat auch eine existenzsichernde Funktion und es soll daher im Normalfall nicht nachträglich und rückwirkend der Tagesbetrag reduziert werden). Darüberhinaus muss jedoch den vollziehenden Behörden die Möglichkeit eingeräumt werden, in Einzelfällen nachzuprüfen, ob eine Änderung und Aufhebung des Steuerbescheides durch Verschulden bzw. überwiegendes Mitverschulden der Eltern erfolgte. Dies deshalb, um (kurzfristige) missbräuchliche steuertechnische Maßnahmen zugunsten eines höheren Tagesbetrages an ea KBG zu vermeiden. Es soll daher etwa der Fall, dass bei der Steuererklärung zuerst nur geringe Ausgaben (dadurch sind im ersten Steuerbescheid hohe Einkünfte ausgewiesen und es gebührt hohes ea KBG) und dann später nachträglich höhere Ausgaben bei der Abgabenbehörde geltend gemacht werden (also niedrigere Einkünfte im Steuerbescheid), hintangehalten werden. Das Recht auf Berichtigung des Tagesbetrages verjährt jedenfalls 3 Jahre (absolute Verjährung) nach Bezugsbeginn (bzw. Beginn des ersten Bezugsteiles), da die Zeit der Kleinstkindphase vorbei ist und eine zu lange rückwirkende Berichtigung nicht mehr dem laufenden existenzsichernden Charakter der Leistung entspricht und mit zu hohem Verwaltungsaufwand verbunden wäre.

Sollte es in Einzelfällen vorkommen, dass in der gesamten Bezugszeit des vorläufigen KBG (Tagesbetrag 33 Euro) kein (erster) Einkommensteuerbescheid für das betreffende Kalenderjahr erlassen wird, soll, um Härten zu vermeiden, die zB auf Säumnis der Abgabenbehörde zurückzuführen sind, der Anspruch auf einen höheren Tagesbetrag nicht verloren gehen, sofern der Bescheid (kurz) nach Ende des KBG-Bezuges erlassen wird. Lediglich für den denkbaren, aber sehr unwahrscheinlichen Fall, dass selbst binnen 3 Jahren nach Bezugsbeginn noch immer kein Steuerbescheid vorliegt, tritt absolute Verjährung ein. Die Verjährung bewirkt, dass die vorläufige Höhe des Tagesbetrages zur endgültigen wird.

Für die Berechnung der Höhe des Tagessatzes werden die entsprechenden Daten von der Abgabenbehörde, die dazu den Steuerbescheid des betreffenden Kalenderjahres heranzieht, an die Krankenversicherungsträger elektronisch übermittelt. Wie bisher kommt weder den Krankenversicherungsträgern noch den Gerichten die Berechtigung zu, die von der Abgabenbehörde festgestellten und übermittelten Einkunftsdaten nachzuprüfen, da Steuerdaten nicht der Kontrolle anderer Behörden und Arbeits- und Sozialgerichte unterliegen (Bindung an sämtliche im relevanten Steuerbescheid enthaltenen Daten).

Hat eine Mutter oder ein Vater auf Grund von völkerrechtlichen Verträgen oder des Abgeordnetenstatus des Europäischen Parlaments steuerbefreite Einkünfte, so werden diese Einkünfte bei der Berechnung der Höhe des ea KBG so berücksichtigt, als seien sie steuerpflichtig (Voraussetzung ist jedoch, dass kein Ausschluss vom Anspruch auf KBG bereits aufgrund eines völkerrechtlichen Vertrages, wie zB Amtssitzabkommens, besteht).

Wie bei den pauschalen Varianten kommt es auch bei der einkommenabhängigen Variante zu einer Kürzung der Leistung, wenn die Mutter-Kind-Pass-Untersuchungen nicht entsprechend nachgewiesen werden. Aufgrund der Vergleichbarkeit mit der gleich langen Pauschalvariante 12 plus 2 und aus Gründen der Gleichbehandlung aller ea KBG-Bezieher/innen gebührt bei Nichtdurchführung bzw. Nichtnachweis der Untersuchungen für alle ein um denselben Tagesbetrag gekürztes ea KBG (Reduktion des individuellen Tagesbetrages um 16,5 Euro) ab dem 11. Lebensmonat. In besonderen Fällen kann wie bisher bei den Pauschalvarianten von der Kürzung abgesehen werden.

Hinsichtlich der Höchstbezugsdauer bei Wechsel zwischen den Elternteilen wird auf die Systematik bei den Pauschalvarianten verwiesen, ein Elternteil kann daher niemals mehr als 12 Monate KBG beziehen. Ruht das KBG oder wird auf das KBG verzichtet, so liegt in der Zeit kein tatsächlicher Bezug vor, sodass keine Verlängerung um diese Zeiträume erfolgen soll (siehe auch Erläuterungen zu Z 6 und 9).

Wenngleich das einkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld ein eigenes System innerhalb des Gesetzes darstellt, so sind doch einige Bestimmungen, die für das pauschale System gelten, ebenfalls anzuwenden, wie etwa kein gleichzeitiger Bezug der KBG-Leistungen von beiden Elternteilen (auch nicht ea KBG

neben Pauschalvariante), Anspruchsbeginn und Antragstellung, Ruhen während des Wochengeldbezuges oder ausländischer Leistungen usw. Weiters ist ein zweimaliger Wechsel zwischen den Eltern zulässig und ein Bezugsteil muss mindestens zwei Monate betragen. Die Berechnungsmethode für die Zuverdienstgrenze ist ebenfalls anzuwenden, ein Verzicht auf ea KBG ist möglich, bei Überschreitung der Zuverdienstgrenze von 5.800 Euro findet die Einschleifregelung Anwendung usw.

Aus den anzuwendenden Bestimmungen ergibt sich im Umkehrschluss, dass alle nicht ausdrücklich genannten Bestimmungen auf das ea KBG nicht anzuwenden sind. Dazu gehören etwa der Zuschuss oder der Mehrlingszuschlag (pauschale Abgeltung des erhöhten Betreuungsaufwandes), die aufgrund der Einkommensersatzfunktion der neuen Leistung naturgemäß nicht gebühren können, da weder Bedürftigkeit noch ein erhöhter Betreuungsaufwand für Mehrlinge einen höheren Einkommensentfall bewirken.

Zu Z 20, 21, 22 und 23 (Abschnitt 5a und § 25, § 25a, 26a):

Redaktionelle Anpassungen und Anpassungen hinsichtlich der neu einzuführenden Leistungen.

Zu Z 24 (§ 31 Abs. 2):

Sprachliche Anpassung.

(Ehemalige) Bezieher/innen von Kinderbetreuungsgeld sollen nicht nur verpflichtet sein, bei der Ermittlung des Zuverdienstes (§ 8) mitzuwirken, es soll sie auch eine spezielle Mitwirkungspflicht an der Feststellung der individuellen Zuverdienstgrenze (§ 8b) treffen.

Zu Z 25 und 26 (§ 31 Abs. 4 und 5):

Hier erfolgt lediglich eine Klarstellung dahingehend, wonach die Anwendung der Schadensrichtlinien des Bundes die Rechtskraft der Forderung voraussetzen.

Zu Z 27 (§ 31 Abs. 7):

Das Recht auf Berichtigung des Tagesbetrages beim ea KBG, sei es auf Antrag des Elternteiles oder von Amts wegen endet mit Ablauf von drei Jahren ab Bezugsbeginn (Beginn des ersten Bezugsteiles). Es tritt absolute Verjährung ein, der zuvor festgesetzte Tagesbetrag wird zum endgültigen Tagesbetrag. Irrelevant ist, ob es sich um einen vorläufig ausgezahlten Tagesbetrag mangels Nichtvorliegen eines Steuerbescheides handelt oder ob es sich um einen aufgrund eines Steuerbescheides errechneten Tagesbetrag handelt und dieser Bescheid später geändert wurde.

Zu Z 28 (§ 33 Abs. 5)

Liegt zum Zeitpunkt der Antragstellung kein Steuerbescheid vor, so wird das Kinderbetreuungsgeld als Ersatz des Erwerbseinkommens in vorläufiger Höhe von 33 Euro täglich ausbezahlt. Nach Vorliegen des relevanten Steuerbescheides erfolgt eine Berichtigung des Tagesbetrages.

Zu Z 29, 30 und 32 (§ 36 Abs. 2 Z 1 und 5, § 38 Abs. 2):

Redaktionelle Anpassungen

Zu Z 31 (§ 37 Abs. 2)

Die Krankenversicherungsträger berechnen den Tagesbetrag beim ea KBG und die Höhe der individuellen Zuverdienstgrenze nur aufgrund der von den Abgabenbehörden elektronisch übermittelten Einkunftsdaten. Die elektronische Anforderung der Daten seitens der KV-Träger erfolgt beim ea KBG zum Zeitpunkt der Antragstellung. Die Anforderung der Daten für den laufenden Zuverdienst erfolgt zu Beginn des Überprüfungsverfahrens der Einhaltung der Zuverdienstgrenze (absolute bzw. individuelle Zuverdienstgrenze). Grundsätzlich werden die Daten für die Berechnung des individuellen Zuverdienstes ebenfalls erst zu Beginn des Überprüfungsverfahrens benötigt, können jedoch auch früher angefordert und im System vermerkt werden. Zur Abfrage von Daten vorhergehender Kalenderjahre (ea KBG und individuelle Zuverdienstgrenze), wird von den KV-Trägern jenes Kalenderjahr ohne KBG-Bezug herangezogen, das am nächsten zur Geburt des Kindes liegt. Der KV-Träger hat weiters elektronisch die Einkünfte zum Tag der Antragstellung abzufragen. Damit wird gewährleistet, dass von den Abgabenbehörden die Einkunftsdaten jenes zum Zeitpunkt der Antragstellung geltenden Steuerbescheides für das richtige Jahr übermittelt werden.

Wird vom antragstellenden Elternteil die Richtigkeit der übermittelten Einkunftsdaten bezweifelt, so erfolgt seitens der KV-Träger die Prüfung, ob ein Übermittlungsfehler vorliegt. Liegt ein solcher vor, so sind die Daten der elektronischen Korrekturmeldung der Abgabenbehörde heranzuziehen. Liegt kein Übermittlungsfehler vor, sondern bemängelt der Elternteil den Steuerbescheid bzw. die darin enthaltenen Daten, so ist der Elternteil an die Abgabenbehörde zu verweisen. Wird daraufhin der Steuerbescheid von der Abgabenbehörde abgeändert, so kann auf Antrag die Neuberechnung durch den KV-Träger erfolgen. Keineswegs dürfen die KV-Träger selbst oder die Arbeits- und Sozialgerichte Einkunftsdaten den Be-

rechnungen zugrundelegen, die vom relevanten Steuerbescheid abweichen (das entspricht dem Verbot der nachprüfenden Kontrolle der Abgabenbehörden durch unzuständige Behörden bzw. unzuständige Gerichte).

Dasselbe gilt, wenn mangels ganzjährigen KBG-Bezuges hinsichtlich unselbständiger Einkünfte die Datenabfrage des KV-Trägers beim Dienstgeber erfolgen muss. Auch hier gilt, dass die vom Dienstgeber übermittelten Daten heranzuziehen sind. Bezweifelt ein Elternteil die Richtigkeit der vom Dienstgeber übermittelten Daten, so wird vom KV-Träger überprüft, ob ein Übermittlungsfehler vorliegt. Liegt kein Übermittlungsfehler vor, so ist der Elternteil an seinen Dienstgeber zu verweisen. Erfolgt daraufhin vom Dienstgeber eine korrigierte Datenmeldung, so werden die neuen Daten der Berechnung des Zuverdienstes zugrundegelegt. Die KV-Träger sollen nicht damit belastet werden, die Richtigkeit der vom Dienstgeber übermittelten Daten überprüfen zu müssen. Eltern müssen hier selbst tätig werden.

Die KV-Träger haben die Geheimhaltungspflicht der BAO betreffend die übermittelten Daten einzuhalten.

Zu Z 33 (§ 50):

Die Bestimmungen zur neuen pauschalen Kurzleistung (12 plus 2 á 33 €täglich) und zum KBG als Ersatz des Erwerbseinkommens samt aller damit untrennbar verbundenen Regelungen (zB Mutter-Kind-Pass-Untersuchungen) treten mit 1. Jänner 2010 in Kraft und gelten jedenfalls für alle Kinder, die ab 1. Jänner 2010 geboren werden. Die neuen Leistungen können aber auch für ab 1. November 2009 geborene Kinder, sofern im Jahr 2009 kein Antrag auf KBG gestellt worden ist, ab 1. Jänner 2010 in Anspruch genommen werden. Ist also das Kind ab dem 1. November 2009 geboren und wird im Jahr 2009 kein Antrag gestellt, so kann eine Auszahlung der neuen Pauschalvariante oder des ea KBG erst für Zeiträume ab 1. Jänner 2010 erfolgen. Es erfolgt jedoch keine rückwirkende Zahlung von KBG (egal in welcher - alter oder neuer - Variante) für Zeiträume im Jahr 2009. Mit dieser Bestimmung sollen Eltern mit kurz vor Jahresanfang geborenen Kindern, für die in der überwiegenden Zahl der Fälle Wochengeld gebührt und Kinderbetreuungsgeld daher wegen Ruhens erst nach Wochengeldende beantragt wird (weil es ohnehin nicht zur Auszahlung gelangt), der Weg in die neuen Varianten eröffnet werden. Aber auch wenn kein oder geringes Wochengeld gebührt und die Eltern sich dafür entscheiden, keinen Antrag für das Jahr 2009 zu stellen und kein KBG für Zeiträume 2009 zu beziehen, soll es die Möglichkeit geben, ab 1. Jänner 2010 unter den nun fünf Varianten zu wählen. Die mit den neuen Varianten direkt zusammenhängenden anderen Bestimmungen gelten auch für Zeiträume vor 2010, so müssen etwa auch die Mutter-Kind-Pass-Untersuchungen, die in Zeiträume vor 1. Jänner 2010 fallen, durchgeführt worden sein.

Der Zuschuss zum Kinderbetreuungsgeld soll neu gestaltet werden. Die Verhandlungen dazu sind jedoch noch nicht abgeschlossen und daher sind die Ergebnisse noch nicht im Entwurfstext enthalten. Der Zuschuss bleibt daher vorläufig in seiner bisherigen Form weiterbestehen.

Zu den Artikeln 2, 3 und 5 (VKG, MSchG, LAG):

In Anlehnung an die Änderungen zur Mindestbezugsdauer von Kinderbetreuungsgeld wird die Mindestdauer der Karenz und der Teilzeitbeschäftigung von drei auf zwei Monate herabgesetzt. Im LAG erfolgen außerdem Zitatpassungen und Korrekturen von Redaktionsversehen bei früheren Novellen.

Zu Artikel 4 (BMSVG):

Hier erfolgt lediglich eine Zitatpassung.

Zu Artikel 6 (§ 162 Abs. 3a Z 2 und 3 ASVG):

Bei der Änderung in der Z 2 handelt es sich um eine terminologische Anpassung an die Änderungen im Kinderbetreuungsgeldgesetz. Im Unterschied zum Kinderbetreuungsgeld als Ersatz des Erwerbseinkommens, das abhängig vom Einkommen der Frau variiert, wird das Kinderbetreuungsgeld nach den anderen Bezugsvarianten, die im KBGG vorgesehen sind, in Höhe eines Fixbetrages gewährt. Diese Bezugsvarianten sollen nunmehr als pauschal bezeichnet werden.

Durch die angefügte Z 3 in § 162 Abs. 3a ASVG, die ab 1. Jänner 2010 zeitgleich mit den Änderungen im Kinderbetreuungsgeldgesetz in Kraft treten soll, soll für Frauen, die das Kinderbetreuungsgeld als Ersatz des Erwerbseinkommens (§ 24a Abs. 1 KBGG) in Anspruch nehmen, gewährleistet werden, dass sie im Falle des Eintritts des Versicherungsfalles der Mutterschaft (Beginn des absoluten oder individuellen Beschäftigungsverbots) während des Bezuges des einkommensabhängigen Kinderbetreuungsgeldes auch Anspruch auf Wochengeld haben, sofern sie bereits aufgrund der des ea KBG-Bezuges zugrundeliegenden Entbindung Wochengeld bezogen haben. Dieses Wochengeld soll dem Durchschnittsverdienst, der der Berechnung der Höhe des ea KBG zugrundegelegt wurde, entsprechen (daher Erhöhung um 25%).

Zu Artikel 7 (§ 72 Z 3 ASGG):

Mit der Änderung in der Z 3 soll eine planwidrige Lücke geschlossen werden, die sich aufgrund der Besonderheit der Rollenverteilung der Parteien in den Verfahren vor den Arbeits- und Sozialgerichten im Rahmen der nachprüfenden Kontrolle von Kinderbetreuungsgeld-Rückforderungsbescheiden ergibt.

Werden Kinderbetreuungsgeld-Rückforderungsbescheide von den Bezieher/innen durch Klageerhebung vor den Arbeits- und Sozialgerichten bekämpft, treten diese ex lege außer Kraft und werden in der Folge durch die Gerichtsentscheidungen ersetzt. Da es den Kläger/innen jedoch frei steht, ihre Klage in jedem Verfahrensstand zurück zu nehmen und das Verfahren damit ohne Gerichtsentscheidung beendet wird, tritt in solchen Fällen die Situation auf, dass den Krankenversicherungsträgern zur Einbringung der offenen Rückforderungsbeträge kein exekutionsfähiger Titel (mehr) zur Verfügung steht.

Dieser durch die Rollenverteilung der Parteien bedingten Problematik wurde in anderen Materien (zB. im Bereich Wochen- oder Krankengeld) bereits durch Ausschluss der Zurücknahme der Klage im ASGG-Verfahren begegnet. Es soll daher dieser Ausschluss für die Kinderbetreuungsgeld-Rückforderungsansprüche betreffenden ASGG-Verfahren gelten.