



Council of the  
European Union

Brussels, 9 October 2014  
(OR. en, pl)

14102/14

---

---

**Interinstitutional File:**  
2014/0201 (COD)

---

---

ENV 818  
COMPET 564  
SAN 384  
MI 757  
IND 284  
CONSUM 199  
ENT 221  
CODEC 1989  
INST 495  
PARLNAT 259

#### COVER NOTE

---

From: European Union Affairs Committee of the Polish Senate  
date of receipt: 29 September 2014  
To: General Secretariat of the Council

---

Subject: Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directives 2008/98/EC on waste, 94/62/EC on packaging and packaging waste, 1999/31/EC on the landfill of waste, 2000/53/EC on end-of-life vehicles, 2006/66/EC on batteries and accumulators and waste batteries and accumulators, and 2012/19/EU on waste electrical and electronic equipment

[11598/14 ENV 655 COMPET 439 SAN 275 MI 520 IND 204 CONSUM 143 ENT 153 CODEC 1570 - COM(2014) 397 final]

- Opinion<sup>1</sup> on the application of the Principle of Subsidiarity and Proportionality

---

Delegations will find annexed a copy of the above opinion.

---

<sup>1</sup> Translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange site IPEX at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do>



Warszawa, dnia 24 września 2014 r.

MARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
Bogdan Borusewicz

Szanowny Pan  
Matteo Renzi  
Przewodniczący  
Rady Unii Europejskiej

*Szanowny Panie Przewodniczący!*

Pragnę przekazać opinię Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatowi RP, w ramach dialogu politycznego, do:

- wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy 2008/98/WE w sprawie odpadów, 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów, 2000/53/WE w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji, 2006/66/WE w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów i 2012/19/UE w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – **COM(2014) 397**.

*Z poważaniem*  
*B. B.*



**SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII KADENCJA**

Warszawa, dnia 24 września 2014 r.

**Druk nr E50**

**OPINIA**

**KOMISJI SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ**

**Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy 2008/98/WE w sprawie odpadów, 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów, 2000/53/WE w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji, 2006/66/WE w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów i 2012/19/UE w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego**

Marszałek Senatu skierował do komisji projekt aktu prawnego UE; projekt stanowiska RP w sprawie tego dokumentu został przekazany w dniu 22 sierpnia 2014 r.

Komisja rozpatrzyła wniosek na posiedzeniu w dniu 24 września 2014 r.

<b>Sygnatura dokumentu</b>	Komisja Europejska	COM(2014) 397
	Rada UE	

(-) Edmund Wittbrodt  
Przewodniczący Komisji  
Spraw Unii Europejskiej

**Opinia**  
**Komisji Spraw Unii Europejskiej Senatu RP**  
**dotycząca projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę**  
**2008/98/WE w sprawie odpadów, 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów**  
**opakowaniowych, 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów, 2000/53/WE w sprawie**  
**pojazdów wycofanych z eksploatacji, 2006/66/WE w sprawie baterii i akumulatorów oraz**  
**zużytych baterii i akumulatorów i 2012/19/UE w sprawie zużytego sprzętu**  
**elektrycznego i elektronicznego**  
**COM(2014)397**  
**przyjęta na podstawie opinii Komisji Środowiska Senatu RP**  
**na posiedzeniu w dniu 24 września 2014 r.**

1. Komisja Spraw Unii Europejskiej Senatu RP (KSUE) docenia wagę problemu zmniejszenia produkcji odpadów i zwiększenia poziomu ich odzyskiwania i recyklingu, jednak uważa, że stabilność prawa jest znaczącym elementem osiągnięcia założonych celów.
2. W ocenie KSUE należy położyć większy nacisk na osiągnięcie już obowiązujących celów, a nie wyznaczać nowe cele, których realizacja będzie wymagać w niektórych państwach, w tym w Polsce, znacznych nakładów inwestycyjnych. KSUE uważa, że zaproponowane przez Komisję Europejską poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu przy jednoczesnej zmianie sposobu liczenia już ustanowionych celów są zbyt wysokie. Znaczne różnice w poziomie odzyskiwanych odpadów w państwach członkowskich powodują, że spełnienie nowych wymogów będzie wiązało się ze znacznie większymi kosztami dla państw, w których poziom odzyskiwania i recyklingu odpadów jest obecnie niższy.
3. KSUE nie popiera wyznaczenia celów długoterminowych. Propozycja ustanowienia celu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu w wysokości 70% do 1 stycznia 2030 r. jest nieuzasadniona technologicznie, ekonomicznie i środowiskowo.
4. KSUE wyraża obawę, że realizacja celu ilościowego na poziomie 30% w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów żywnościowych w całym procesie produkcji, dystrybucji i u użytkownika końcowego dotknie głównie sektor produkcji żywności, co w konsekwencji wpłynie na wzrost cen żywności.
5. KSUE zwraca uwagę na konieczność powiązania polityki gospodarki odpadami z polityką przemysłową. Długoterminowe cele w zakresie ochrony środowiska powinny być wdrażane stosownie do potencjału gospodarczego i sprzyjać rozwojowi gospodarstwu, w przeciwnym razie nowe bardziej restrykcyjne cele i wymagania będą pogłębiać różnice pomiędzy państwami UE.
6. Zdaniem KSUE zakres wydawania aktów delegowanych przez KE jest zbyt szeroki, np. przy ustalaniu kryteriów uznania danego przedmiotu za produkt uboczny lub w odniesieniu do kwestii utraty statusu odpadów lub określenia odpadów uznawanych za niebezpieczne. Każde z tych zagadnień ma istotny wpływ na działalność firm i przemysłu, trudno więc uznać je za elementy „inne niż istotne”.
7. KSUE postuluje wydłużenie czasu na transpozycję tak obszernego pakietu legislacyjnego z uwagi na konieczność znowelizowania wielu ustaw.

.....  
T ł o c z o n o z p o l e c e n i a M a r s z a ł k a S e n a t u  
.....

*Courtesy translation*

Please find attached the Opinion of the European Union Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland, presented in the framework of the political dialogue, on the following document:

- proposal for a directive of the European Parliament and of the Council amending Directives 2008/98/EC on waste, 94/62/EC on packaging and packaging waste, 1999/31/EC on the landfill of waste, 2000/53/EC on end-of-life vehicles, 2006/66/EC on batteries and accumulators and waste batteries and accumulators, and 2012/19/EU on waste electrical and electronic equipment - COM(2014)397.

/-/ Bogdan Borusewicz

Encl.

**Opinion**  
**of the European Union Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland**  
**on the proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending**  
**Directives 2008/98/EC on waste, 94/62/EC on packaging and packaging waste, 1999/31/EC on**  
**the landfill of waste, 2000/53/EC on end-of-life vehicles, 2006/66/EC on batteries and**  
**accumulators and waste batteries and accumulators, and 2012/19/EU on waste electrical and**  
**electronic equipment**  
**COM(2014)397**  
**adopted on the basis of an opinion of the Environment Committee of the Senate of the**  
**Republic of Poland**  
**at the meeting held on 24<sup>th</sup> September 2014**

1. The European Union Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland (EUAC) acknowledges the importance of reducing waste production and increasing the rate of waste recovery and recycling, however it believes that the stability of legal framework constitutes an important element in achieving assumed targets.
2. In the EUAC's opinion greater emphasis should be put on achieving the already binding targets instead of setting new ones, since achieving the new targets will require major investments from some states, including Poland. The EUAC believes that waste re-use and recycle preparation levels as put forward by the European Commission are too high in view of the proposed new methods of accounting for the already existing targets. Due to substantial differences in waste recovery rates among the Member States, meeting new targets will entail visibly higher costs for those Member States where the waste recovery and recycling rate is currently at a lower level.
3. The EUAC does not support setting long-term targets. The proposal to increase the preparing for re-use and recycling target to 70% by 1<sup>st</sup> January 2030 does not have technological, economic or environmental justification.
4. The EUAC fears that meeting the 30% quantitative target of preventing food waste production in the whole production and distribution process, as well as at the end user level, will mainly affect the food sector and result in an increase of food prices.
5. The EUAC emphasises the necessity of linking waste management policy to industrial policy. Long-term goals with regard to environmental protection should be implemented in proportion to economic potential and foster economic development; otherwise any new and more stringent goals and requirements will only deepen the gap between the EU Member States.
6. The EUAC believes that the scope of delegated acts issued by the European Commission is too wide, for instance when setting criteria for classifying a given item as a by-product, or with regard to the end-of-waste criteria, or defining hazardous waste. Each of these issues has considerable impact on businesses and industry, so it is difficult to consider them as "non-essential" elements.
7. The EUAC proposes extending time for transposition of this vast legislative package due to the necessity to amend a large number of existing acts.