



Council of the  
European Union

138329/EU XXVII.GP  
Eingelangt am 21/04/23

Brussels, 21 April 2023  
(OR. en, cs)

8455/23

---

---

**Interinstitutional File:**  
**2022/0408(COD)**

---

---

JUSTCIV 60  
ECOFIN 349  
COMPET 337  
JAI 462  
CODEC 642  
IA 74  
INST 125  
PARLNAT 79

#### COVER NOTE

---

From: The Chamber of Deputies of the Czech Republic  
date of receipt: 17 April 2023  
To: The President of the European Commission

---

Subject: Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council  
harmonising certain aspects of insolvency law  
[15896/22 - COM(2022) 702 final]  
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and  
Proportionality

---

Delegations will find enclosed the opinion<sup>1</sup> of the Chamber of Deputies of the Czech Republic on the abovementioned proposal.

---

<sup>1</sup> Translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/search/document/results>



*PARLIAMENT  
OF THE CZECH REPUBLIC  
Chamber of Deputies  
Ondřej Benešik  
Chairman  
Committee on European Affairs*

Prague, 17<sup>th</sup> April 2023

Dear Ms. President,

I would like to inform you about the opinion of the Committee on European Affairs of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic

on the Proposal for a Directive of the European Parliament and the Council harmonising certain aspects of insolvency law /Council Code 15896/22, COM(2022) 702 final/.

The respective document was included in the agenda of the 25<sup>th</sup> session of the Committee for European Affairs and was scrutinized on 12<sup>th</sup> April 2023. According to the Rules of Procedure the Deputy Minister of Justice was present at the session to introduce the preliminary Government's Framework Position.

After the hearing of the rapporteur's review and after the discussion the Committee has adopted the **Resolution No. 167 in the context of the Political Dialogue** which is enclosed to this letter.

Yours sincerely

**Ms. Ursula von der Leyen**  
President of the European Commission  
Brussels

*Parliament of the Czech Republic, Chamber of Deputies, Sněmovni 3, 118 26 Praha 1  
tel.: +420-257 173 411, fax: +420-257 173 415  
<http://www.psp.cz/vez>*

**PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC**  
**Chamber of Deputies**  
**Committee on European Affairs**

Resolution No. 167

**25<sup>th</sup> Session on 12 April 2023**

**Proposal for a Directive of the European Parliament and the Council harmonising certain aspects of insolvency law /Council Code 15896/22, COM(2022) 702 final/**

---

**Conclusions of the Resolution:**

Committee for European Affairs

1. **takes note of** the Proposal for a Directive of the European Parliament and the Council harmonising certain aspects of insolvency law;
2. **fully supports the Government's Framework Position** of the of the Czech Republic on the submitted document;
1. **supports** the Czech Republic's efforts to include only minimum requirements for the harmonization of insolvency frameworks in the Proposal, which will provide member states with a greater degree of flexibility regarding the evaluation of possible later changes adopted at the working level;
4. **authorizes** the chairman of the Committee on European Affairs to inform about this resolution to the President of the European Commission **in the framework of the political dialogue**.

*Parliament of the Czech Republic, Chamber of Deputies, Sněmovni 3, 118 26 Praha 1*  
*tel.: +420-257 173 411, fax: +420-257 173 415*  
<http://www.psp.cz/vez>

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2023**  
*9. volební období*

167.

**USNESENÍ**  
*výboru pro evropské záležitosti*  
*z 25. schůze*  
*ze dne 12. dubna 2023*

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva /kód Rady 15896/22, KOM(2022) 702 v konečném znění/

---

Výbor pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí informace vrchního ředitele Sekce koordinace tvorby právních předpisů a prevence korupce Ministerstva spravedlnosti Michala Fraňka, po vyslechnutí zpravodajské zprávy posl. Martina Majora a po rozpravě

- 1. bere na vědomí** návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva;
- 2. plně podporuje stanovisko vlády ČR** k předloženému dokumentu;
- 3. podporuje** snahu České republiky, aby byly v návrhu zakotveny pouze minimální požadavky na harmonizaci insolvenčních rámců, jenž členskými státy poskytnou větší míru flexibility ohledně vyhodnocení případných pozdějších změn přijatých na pracovní úrovni;
- 4. pověřuje** předsedu výboru pro evropské záležitosti, aby v rámci politického dialogu postoupil toto usnesení předsedkyni Evropské komise.

Jaroslav Bžoch v. r.  
ověřovatel

Martin Major v. r.  
zpravodaj

Ondřej Benešík v. r.  
předseda

1



## Unie kapitálových trhů – Harmonizace některých aspektů insolvenčního práva

Informační podklad k návrhu směrnice, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva

### NÁVRH SMĚRNICE

Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva

COM(2022) 702 final, kód Rady 15896/22

Interinstitucionální spis 2022/0408/COD

- **Právní základ:**  
Článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie.
- **Datum zaslání Poslanecké sněmovně prostřednictvím VEZ:**  
20. 1. 2023
- **Datum projednání ve VEZ:**  
1. 2. 2023 (1. kolo)
- **Procedura:**  
Řádný legislativní postup.
- **Předběžné stanovisko vlády (dle § 109a odst. 1 jednacího řádu PS):**  
Datované dnem 24. 1. 2023, doručené do výboru pro evropské záležitosti dne 31. 1. 2023 prostřednictvím systému ISAP.
- **Hodnocení z hlediska principu subsidiarity:**  
Návrh je v souladu s principem subsidiarity.

- Odůvodnění a předmět:

Nedostatek harmonizace insolvenčního práva je dle názoru Evropské komise považován za jednu z hlavních překážek volnému pohybu kapitálu v EU a větší integraci kapitálových trhů. Rozdílné právní úpravy členských států vedou k rozdílným výsledkům insolvenčních řízení v rámci EU, zejména pokud se jedná o délku jejich trvání, náklady s nimi spojené nebo míru uspokojení věřitelů. Rozdíly v právních úpravách členských států znamenají podle Evropské komise také vyšší náklady pro přeshraniční věřitele. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva proto harmonizuje některé přesně zvolené aspekty insolvenčního práva členských států, a vytváří tak společné minimální standardy, což by dle Evropské komise mělo vést k usnadnění přeshraničních investic. Dle Evropské komise je totiž účinnost insolvenčních postupů jedním ze zásadních hledisek, podle nichž se investoři rozhodují, zda budou v daném členském státě investovat, či nikoli.

Návrh směrnice navazuje na Akční plán týkající se unie kapitálových trhů z roku 2020, v němž Komise avizovala přijetí nové legislativní nebo nelegislativní iniciativy směřující k zajištění minimální harmonizace nebo větší konvergence insolvenčního práva ve vztahu k nebankovním obchodním společnostem. Vydání návrhu směrnice bylo avizováno mimo jiné i v pracovním programu Evropské komise na rok 2022.

- Obsah a dopad:

Návrh směrnice harmonizuje některé přesně zvolené aspekty hmotného nebankovního insolvenčního práva obchodních společností v členských státech s následujícími třemi hlavními cíli: i) zajištění nejvyššího možného výnosu z majetkové podstaty pro věřitele, ii) zlepšení účinnosti insolvenčních řízení a iii) spravedlivé a předvídatelné rozdělení výtěžku z insolvenčního řízení mezi věřitele.

#### Poznámka PI:

Návrh směrnice je založen na čl. 114 SFEU, který slouží k přijímání opatření ke sblížení ustanovení právních a správních předpisů členských států, jejichž účelem je vytvoření a fungování vnitřního trhu.

Z tohoto důvodu by mělo být postaveno najisto, zda rozdílné vnitrostátní právní úpravy ve všech oblastech upravených návrhem směrnice skutečně přinášejí problémy pro fungování vnitřního trhu EU.

V opačném případě by totiž EU neměla k harmonizaci hmotného práva v oblasti insolvenčního řízení dostatečnou pravomoc. Existence pravomoci EU je přitom nezbytnou podmínkou pro soulad jejího jednání se zásadou subsidiarity (čl. 5 odst. 3 Smlouvy o EU) a respektování zásady svěřených pravomocí (čl. 5 odst. 2 Smlouvy o EU).

#### Zajištění nejvyššího možného výnosu z majetkové podstaty pro věřitele

Návrh směrnice obsahuje soubor pravidel stanovujících minimální standardy napříč celou EU s cílem zajistit, aby dlužníci nedovolenými právními úkony uskutečněnými bezprostředně před vstupem obchodní společnosti do insolvenčního řízení nesnižovali hodnotu majetkové podstaty, z níž by věřitelé mohli uspokojit své pohledávky. Členské státy mohou současně ponechat v platnosti i vyšší standardy ochrany věřitelů ve vztahu k právním úkonům, které je poškozují, než jaké stanoví návrh směrnice.

Návrh směrnice v této oblasti např. stanovuje, kdy lze na právní úkony nahlížet jako na poškozující společné zájmy věřitelů v insolvenčním řízení. Jedná se mimo jiné o takové právní úkony, které zvýhodňují věřitele nebo skupinu věřitelů (čl. 6 návrhu směrnice), jsou uskutečněné bez protihodnoty nebo za zjevně nepřiměřenou protihodnotu (čl. 7 návrhu směrnice), anebo věřitele

**úmyslně poškozují** (čl. 8 návrhu směrnice). **Členské státy** by podle návrhu směrnice měly zajistit **možnost prohlášení takových úkonů za neplatné** (čl. 4 návrhu směrnice).

Dále návrh směrnice stanovuje, že **práva vyplývající z právního úkonu, který poškozuje věřitele, nemohou být uspokojena z majetkové podstaty** (čl. 9 odst. 1 návrhu směrnice). **Smluvní strana, která měla z takového právního úkonu prospěch, je povinna tento prospěch vydat zpět do majetkové podstaty.** Námitka, že daná smluvní strana již nemá tento prospěch ve svém majetku, přitom může být **přijata pouze tehdy, jestliže daná smluvní strana nevěděla ani nemohla vědět o okolnostech, za nichž byl učiněn právní úkon poškozující věřitele** (čl. 9 návrhu směrnice). Jestliže poskytla **smluvní strana z neplatného právního úkonu, který poškozuje věřitele, nějaké protiplnění, mělo by být toto protiplnění uvedené smluvní straně z majetkové podstaty vydáno, je-li v ní stále obsaženo a je-li odlišitelné od ostatních částí majetkové podstaty** (čl. 10 odst. 2 návrhu směrnice).

#### *Vysledování majetku patřícího do majetkové podstaty*

Uvedený soubor pravidel na ochranu věřitelů je současně doplněn ustanoveními, jejichž cílem je zajištění, že **insolvenční správci budou moci vykonávat své pravomoci, které jim byly svěřeny na základě práva členského státu, v němž bylo zahájeno hlavní insolvenční řízení, i v ostatních členských státech EU.** Důraz je zde přitom kladen především na **zajištění přístupu insolvenčních správců do různých veřejných i neveřejných registrů členských států, jež mohou obsahovat informace o aktivech, která by mohla náležet do majetkové podstaty insolvenčního řízení.**

Ve vztahu k zajištění přístupu do **vnitrostátních centralizovaných automatizovaných** mechanismů (např. vnitrostátních centralizovaných registrů bankovních účtů) nebo systémů elektronického vyhledávání údajů návrh směrnice předpokládá, že **členské státy určí své příslušné vnitrostátní soudy zabývající se insolvenční agendou, jimž bude zajištěn přímý přístup k tomuto typu registrů, a uvedené soudy v nich poté budou moci vyhledávat informace na žádost insolvenčních správců** (čl. 13 -16 návrhu směrnice).

**Návrh směrnice tedy členským státům ukládá, aby insolvenčním správcům z jiných členských států zajistily přímý a rychlý přístup do registrů uvedených v příloze č. I k návrhu směrnice** (např. registr cenných papírů, zástavních práv, darů, hypoték, internetových domén nebo práv duševního vlastnictví) za předpokladu, že jsou **takové registry v daném členském státě zřízeny a vedeny** (čl. 18 návrhu směrnice).

**Návrh směrnice dále ukládá členským státům, aby insolvenčním správcům zajistily přístup k vnitrostátním registrům skutečných majitelů.** Ve vztahu k obchodním společnostem a ostatním **právníkům osobám je již minimální soubor informací v registrech skutečných majitelů veřejně přístupný.** Naopak v případě **svěřenských fondů a podobných právních uspořádání je přístup k těmto údajům podmíněn prokázáním oprávněného zájmu.** Návrh směrnice v tomto ohledu **upřesňuje, že přístup insolvenčních správců k těmto informacím za účelem zjištění majetku patřícího do majetkové podstaty dlužníka uvedený oprávněný zájem představuje** (čl. 17 návrhu směrnice).

#### *Postup pre-pack*

**Návrh směrnice členským státům dále ukládá zajistit, aby jejich insolvenční právo umožňovalo tzv. „pre-pack“ postup při prodeji podniku dlužníka, který je považován za velmi účinnou metodu získávání aktiv určených k uspokojení věřitelů.** Umožňuje totiž zrealizovat prodej podniku a získat z něj odpovídající aktiva velmi krátce po zahájení insolvenčního řízení, což zvyšuje **pravděpodobnost uspokojení věřitelů v plném nebo převažujícím rozsahu.**

V rámci tzv. „pre-pack“ postupu je **prodej celého podniku dlužníka nebo jeho části připraven a vyjednáán ještě předtím, než dojde k formálnímu zahájení insolvenčního řízení**. Tzv. „pre-pack“ postup v sobě zahrnuje dvě fáze – **přípravnou fázi a likvidační fázi** (čl. 19 návrhu směrnice). Během přípravné fáze je **dlužníku ponechána plná kontrola nad jeho jměním a může vykonávat běžnou každodenní podnikatelskou činnost** (čl. 22 odst. 4 návrhu směrnice).

Úprava tzv. „pre-pack“ postupu v návrhu směrnice zahrnuje mimo jiné i určité **záruky** za účelem zajištění **oslovení vhodných potenciálních kupujících a získání co nejvyšší protihodnoty za podnik dlužníka**. Členské státy tedy mohou buď provést **kroky k získání vhodných kupujících v přípravné fázi** při zachování **dostatečné transparentnosti, spravedlnosti a soutěže** mezi potenciálními kupujícími, anebo **konat rychlou veřejnou dražbu až po oficiálním zahájení insolvenčního řízení** (čl. 24 ve spojení s čl. 26 návrhu směrnice).

Návrh směrnice dále upravuje **postavení tzv. „insolvenčního správce v přípravné fázi“**, který je **jmenován soudem** a je zamýšleným insolvenčním správcem pro celé insolvenční řízení, v jehož rámci bude podnik dlužníka na základě „pre-pack“ postupu následně prodán. **Insolvenční správce v přípravné fázi** proto musí **splňovat požadavky kladené na insolvenčního správce právní řádem členského státu**, v němž probíhá hlavní insolvenční řízení. Jeho **úkolem je připravit a řídit prodej podniku**, tedy zejména **nalézt vhodné zájemce o koupi podniku** (čl. 22 návrhu směrnice). **Vlastní prodej podniku** v insolvenčním řízení vybranému kupujícímu pak musí být **předem schválen soudem** (čl. 26 návrhu směrnice).

Je dána také **povinnost vedoucích pracovníků právnické osoby podat insolvenční návrh bez zbytečného odkladu**, jakmile jsou pro jeho podání naplněny podmínky, nejpozději však **do tří měsíců poté, co se dozvěděli nebo mohli dozvědět, že je právnická osoba v úpadku**. Toto opatření sleduje zamezení snižování majetkové podstaty určené k uspokojení věřitelů (čl. 36 návrhu směrnice). V této souvislosti také návrh směrnice členským státům ukládá, aby zajistili, že **vedoucí pracovníci budou věřitelům odpovídat za škodu jim vzniklou v důsledku porušení povinnosti včasného podání insolvenčního návrhu** (čl. 37 návrhu směrnice).

#### **Zlepšení účinnosti insolvenčních řízení**

V rámci dalšího hlavního cíle návrhu směrnice, kterým je zlepšení účinnosti insolvenčních řízení, stanovuje návrh směrnice některá pravidla týkající se **zjednodušeného insolvenčního řízení pro mikropodniky** v insolvenční, pro něž znamená vstup do standardního insolvenčního řízení zpravidla příliš vysoké náklady. Vnitrostátní insolvenční právo členských států totiž zpravidla neobsahuje právní úpravu, která by zohledňovala zvláštní charakter mikropodniků. Důsledkem toho je, že je **s mikropodniky v členských státech EU v praxi zřídka zahájeno insolvenční řízení**, protože pro jeho zahájení buď **nesplňují podmínky** (např. již nemají žádný majetek nebo jej nemají dostatek k pokrytí nákladů insolvenčního řízení), nebo o zahájení insolvenčního řízení **nepožádají** a pokud ano, pak je již zpravidla příliš **pozdě na to**, aby v insolvenčním řízení mohla být **zachována jejich hodnota**.

#### **Poznámka PI:**

Český překlad návrhu směrnice používá pojem „**zjednodušené likvidační řízení**“. Tento pojem však **nepovažujeme za zcela přesný**, neboť likvidace se může týkat i např. **obchodní společnosti, která není v úpadku**, ale její **společníci se pouze dobrovolně rozhodli ukončit její činnost**.

Účelem právní úpravy obsažené v návrhu směrnice je především zajistit, aby i **mikropodniky (včetně těch, které nemají žádný majetek) mohly být rychle a nákladově účinně zlikvidovány v insolvenčním řízení**. Navrhovaná právní úprava si tedy klade za cíl především **zavést zjednodušené insolvenční řízení pro mikropodniky a snížit jeho náklady** (čl. 38 a násl. návrhu směrnice).



Pro účely provedení zjednodušeného insolvenčního řízení u mikropodniků by tak obecně např. **neměl být jmenován insolvenční správce**, neboť to **zvyšuje náklady insolvenčního řízení** a mikropodniky zpravidla nejsou tak komplexní, aby jeho jmenování vyžadovaly. **Insolvenční správce** však současně **jmenován být může**, pokud o to dotčený **mikropodnik nebo věřitelé požádají** a zároveň jsou k dispozici **dostatečné finanční prostředky na úhradu jeho odměny** (čl. 39 návrhu směrnice).

Dotčenému **mikropodniku** by jako dlužníku současně během zjednodušeného insolvenčního řízení měla být **ponechána plná kontrola nad jeho majetkem a každodenním řízením podniku** (čl. 43 návrhu směrnice) a **zbytková aktiva** by pak v zásadě měla být **zpeněžena prostřednictvím elektronického dražebního systému** (čl. 49 odst. 3 návrhu směrnice).

**Osobám**, které jsou **odpovědné za úpadek mikropodniku (např. statutárním orgánům, zakladatelům, majitelům)**, by pak **po určité době** (stanovené v rozhodnutí o ukončení insolvenčního řízení) mělo být **zaručeno oddlužení**, jež by jim umožnilo opětovnou účast na výkonu podnikatelské činnosti (čl. 55 odst. 2 ve spojení s čl. 56 návrhu směrnice).

**Poznámka PI:**

Český překlad návrhu směrnice označuje řízení o neplatnosti, odporovatelnosti nebo neúčinnosti právních jednání poškozujících zájem věřitelů jako „**vylučovací žaloby**“. Český právní řád však pojem „**vylučovací žaloba**“ používá v případech, kdy se žalobce **domáhá vyloučení majetku z majetkové podstaty v insolvenčním řízení** (§225 insolvenčního zákona) nebo **ze soupisu při exekuci** (§ 267 občanského soudního řádu), neboť byl tento **majetek do majetkové podstaty nebo do soupisu zařazen neoprávněně** (např. protože patřil třetí osobě a nikoli úpadci nebo dlužníku).

**Spravedlivé a předvídatelné rozdělení výtěžku z insolvenčního řízení mezi věřitele**

*Věřitelský výbor*

Věřitelé jsou v insolvenčním řízení zpravidla zastoupeni v **tzv. věřitelském výboru** za účelem zajištění **průběhu insolvenčního řízení v souladu s jejich zájmy**. Návrh směrnice pak v zájmu spravedlivého a předvídatelného rozdělení výtěžku z insolvenčního řízení mezi věřitele stanovuje některá opatření ke **zlepšení prosazování zájmů věřitelů ve věřitelských výborech** a také k **ochraně zájmů individuálních věřitelů**, kteří by se jinak **nemohli účastnit jednání věřitelského výboru** např. z důvodu **geografické vzdálenosti nebo omezených zdrojů** (čl. 63 odst. 4 návrhu směrnice).

Návrh směrnice konkrétně stanoví, že **věřitelský výbor** musí být **ustaven v případech**, kdy o tom **rozhodne valná hromada věřitelů** (čl. 58 návrhu směrnice). Dále jsou v něm stanovena určitá **minimální harmonizovaná pravidla** týkající se **složení věřitelského výboru** (čl. 59 odst. 3, čl. 61 a 62 návrhu směrnice), **jmenování jeho členů** (čl. 59 návrhu směrnice), jejich **odpovědnosti** (čl. 66 návrhu směrnice), jejich **odměňování** (čl. 65 návrh směrnice), ale také **funkce, oprávnění, povinnosti a pravomoci** věřitelského výboru (čl. 60 a 64 návrhu směrnice) a jeho **pracovních postupů** (čl. 63 návrhu směrnice). Výbor věřitelů je přitom konkrétně oprávněn např. být během insolvenčního řízení vyslechnut, dohlížet na činnost insolvenčního správce nebo v určitých záležitostech požádat o konzultaci externí subjekt (čl. 64 návrhu směrnice).

*Opatření zvyšující transparentnost vnitrostátních insolvenčních právních předpisů*

Uvedená pravidla týkající se věřitelského výboru jsou současně doplněna právní úpravou zajišťující **větší transparentnost základních aspektů insolvenčního práva ostatních členských států ve vztahu k věřitelům**, a to zejména pokud se jedná o: i) **podmínky, za nichž jsou obchodní společnosti povinny vstoupit do insolvenčního řízení**, ii) **podmínky přihlašování, ověřování a registrace pohledávek**, iii) **pořadí jednotlivých pohledávek v insolvenčním řízení** a iv) **průměrnou délku**

insolvenčního řízení v daném členském státě (čl. 68 návrhu směrnice). Návrh směrnice konkrétně požaduje, aby členské státy výše uvedené informace poskytly Evropské komisi prostřednictvím portálu EU e-Justice. Účelem této právní úpravy je **snížit náklady přeshraničních věřitelů na dohledávání výše uvedených informací**.

- **Stanovisko vlády ČR:**

**Vláda ČR má k návrhu směrnice závažné výhrady.** Ve svém stanovisku uvádí, že konkrétní ustanovení návrhu směrnice je třeba podrobit detailní analýze, a to především s ohledem na to, zda v dané oblasti rozdílné vnitrostátní úpravy skutečně mohou přinášet problémy pro fungování vnitřního trhu.

Vláda ČR považuje za klíčové, aby se omezily potenciální negativní dopady předloženého návrhu, zejména aby nemohlo dojít k nepřiměřenému omezení práv věřitelů, popř. k narušení fungujícího českého systému. **Vláda bude proto usilovat o to, aby byly v návrhu zakotveny pouze minimální požadavky na harmonizaci insolvenčních rámců, které členským státům poskytnou co nejvyšší míru flexibility.**

Vláda ČR se ve svém stanovisku dále vyjadřuje k jednotlivým konkrétním ustanovením návrhu směrnice.

Dopad na státní rozpočet a právní řád ČR:

V závislosti na finální podobě návrhu směrnice bude nezbytná změna zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů. Návrh směrnice bude mít v závislosti na své finální podobě dopady na státní rozpočet, jejich konkrétní výši však prozatím nelze vyčíslit.

**Poznámka PI:**

Výbor pro evropské záležitosti PS PČR se ve svém usnesení č. [344](#) k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o rámcích pro preventivní restrukturalizaci, druhé šanci a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice 2013/30/EU, přijatém na 60. schůzi, konané dne 25. ledna 2017, **postavil rezervovaně k harmonizaci právních předpisů v insolvenční oblasti obecně, a to s ohledem na značné rozdíly v právních úpravách a přístupech členských států**

- **Předpokládaný harmonogram projednávání v orgánech EU:**

V Evropském parlamentu byl návrh směrnice přidělen výboru pro právní záležitosti (JURI). O stanovisko byl požádán také výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitele (IMCO) a hospodářský a měnový výbor (ECON).

V Radě EU se návrhem směrnice zabývá Pracovní skupina pro otázky občanského práva (E07). První jednání pracovní skupiny k návrhu směrnice proběhlo dne 18. ledna 2023. Další harmonogram projednávání návrhu směrnice v orgánech EU prozatím není znám.

Zpracovala Mgr. Darina Nezkusilová, odborná konzultantka Parlamentního institutu Kanceláře PS PČR.